

- Fiche informative sur l'action -

Un décloisonnement en lecture au cycle 2

Nom du fichier : 57EStExupéry

Académie de Nancy-Metz

Ecole primaire Saint Exupéry

30, rue de Saint-Exupéry

57950 Montigny lès Metz

Tél : 03-87-65-57-50

Fax : 03-87-65-57-50

mèl : ecole-stexupery@wanadoo.fr

ZEP : non, mais zone sensible

Personne contact : Mériel PILLIERE, Directrice de l'établissement.

Concerne : 2 classes de 2^{ème} année de cycle 2 (45 élèves)

2 classes de 3^{ème} année de cycle 2 (35 élèves)

Discipline concernée : lecture

Date de l'écrit : mai 2003

PNI 4 – axe n°1

Résumé : Améliorer les pratiques de lecture

Suite aux évaluations faites dans chaque classe et pour créer des conditions d'apprentissages et de pratique dans le domaine de la lecture au cycle 2, 2^{ème} et 3^{ème} année, plus adaptées, plus efficaces et plus motivantes pour les élèves, nous mettons en place un mode d'organisation différent au sein de notre école : le décloisonnement hebdomadaire d'une durée d'une heure en quatre lieux et quatre groupes de besoins différents dans chaque niveau de cycle.

Mots-clés : lecture, cycle 2, décloisonnement, TICE, maître E, évaluation, jeu

STRUCTURES	MODALITES - DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Ecole élémentaire	Diversification pédagogique Individualisation	Difficulté scolaire Evaluation Maîtrise des langages TICE	Français Interdisciplinarité

- Ecrit sur l'action -

Un décloisonnement en lecture au cycle 2

Nom du fichier : 57EStExupéry

**Académie de Nancy-Metz
Ecole primaire Saint Exupéry
30, rue de Saint-Exupéry
57950 Montigny lès Metz**

1. Le contexte

Notre école est en zone urbaine classée zone sensible. L'habitat y est très concentré.

Nos élèves sont des enfants issus de familles en situations financières très précaires, de familles déstructurées, monoparentales, de familles de migrants... Le niveau socio-culturel est pauvre.

Les ressources locales existantes sont :

- la B.C.D, ouverte de 16h15 à 17h15 tous les jours,
- les activités péri-scolaires le mercredi matin (B.C.D, ludothèque, échecs, arts plastiques),
- les ateliers de percussions pour le cycle 2,
- la B.C.D équipée d'ordinateurs et d'Internet par le câble.

Suite aux évaluations faites par les enseignants de cycle 2 et au vu des résultats des évaluations nationales faites au début du Cours Élémentaire 2 (C.E.2), il est apparu une grande différence de niveaux de lecture entre les élèves. Par conséquent, souhaitant améliorer les compétences en lecture de chacun de nos élèves, il nous a semblé nécessaire de former des groupes de besoin à petits effectifs pour faire progresser les enfants chacun à leur niveau.

2. Les objectifs de l'action

Les objectifs initiaux

L'équipe enseignante a voulu répondre au problème des différences de niveau de lecture de ses élèves en prenant en compte comme point de départ les compétences en lecture de chaque enfant afin de le faire progresser à son rythme, de lui faire acquérir une autonomie en lecture, de consolider, d'ancrer, de remédier à ses apprentissages, d'améliorer la compréhension et

ceci à partir d'objectifs précis en lecture (**Annexes 1a, b et c : grilles d'objectifs fixés pour un décloisonnement en lecture par groupe de besoin et par niveau de classe**).

L'évolution des objectifs

Les objectifs ont évolué par rapport au projet initial au cours des deux années de l'action. En ce qui concerne le Cours Préparatoire (C.P.), les objectifs choisis pour la première année étaient trop ambitieux pour les élèves de la deuxième année de l'action. Les évaluations diagnostiques ont révélé un niveau plus faible. Nous avons donc fixé des objectifs plus simples, plus ludiques pour motiver cette deuxième série d'élèves moins motivés et moins attentifs.

En ce qui concerne le Cours Élémentaire 1 (C.E.1), l'évolution des objectifs a dû se faire dans le sens inverse, c'est à dire qu'ils ont pu être renforcés dans leur difficulté. En effet les élèves de la deuxième année de l'action ont déjà bénéficié d'une année de travail « en décloisonnement de lecture ».

3. Les démarches choisies

Au C.E.1 le décloisonnement fonctionne à raison d'une séance de 60 minutes par semaine du mois de novembre au mois de juin (4 périodes).

Au C.P. le décloisonnement fonctionne à raison d'une séance de 60 minutes du mois de janvier au mois de juin.

Chaque année l'équipe enseignante a défini les objectifs de travail en fonction des évaluations diagnostiques passées par les élèves. Suite aux évaluations de chaque fin de période, chaque enseignant adapte les objectifs selon la progression en lecture du groupe et fait changer de groupe un élève si il y a nécessité (groupe plus fort ou groupe plus faible). Au C.E.1, les élèves ont montré leur motivation lorsqu'ils pouvaient changer de groupe de niveau.

Pour donner à tous les enfants une motivation et un intérêt dans la découverte et la pratique de la lecture, nous avons utilisé des outils variés, différents de la pratique habituelle de la classe, voire ludiques (**colonne « outils » dans les annexes 1 et annexes 3, le jeu de l'oie des mots**).

L'équipe enseignante, au nombre de 4 personnes, s'est partagée les élèves pour former quatre groupes à effectifs réduits et travaillant dans quatre lieux différents : c'est le décloisonnement.

Ce type d'organisation permet à l'enseignant de porter une attention personnalisée à chaque élève, de mieux le connaître, de le guider dans sa tâche et de vérifier ses stratégies d'apprentissages.

Le changement d'enseignants, le mixage des classes, le travail en petits groupes ont apporté une plus grande motivation aux enfants dans leur travail. Ils ont très souvent montré leur enthousiasme lors des séances de décroisement.

La mise en œuvre humaine et matérielle

Lors des réunions de début d'année, chaque enseignant a informé ses parents d'élèves de l'action engagée au sein de notre école pour le cycle 2 .

Au départ, l'équipe engagée dans l'action est la suivante :

- les quatre enseignants du cycle 2,
- le *maître E*, un enseignant spécialisé en soutien scolaire, intervenant dans les écoles maternelles et élémentaires dans le cadre du RASED (Réseau d'aide aux enfants en difficulté).
- une aide-éducatrice.

L'équipe engagée a manqué de stabilité durant les deux années :

- la première année, le poste d'adjoint pour le CE1 étant provisoire, l'enseignante concernée n'a pas été renommée l'année suivante, malgré notre demande.
- en avril de la première année, départ d'une aide-éducatrice remplacée par une autre aide-éducatrice qui a du s'intégrer au projet en cours d'année.
- la deuxième année, l'enseignante nommée sur le poste d'adjoint au CE1 est partie en février pour un congé et a été remplacée par un titulaire mobile.
- la nouvelle aide-éducatrice est partie également en cours d'année sans être remplacée.

C'est la directrice de l'école qui a assuré l'activité dispensée à un groupe de CP, lors de son temps de décharge de direction, pour pérenniser l'action.

L'action a concerné :

- au CP : 30 élèves la première année et 45 la deuxième année, d'où des groupes plus chargés.
- au CE1 : 44 élèves la première année et 35 la deuxième année.

Des apports ont été utiles au développement de l'action

- Nous avons bénéficié d'un « stage filé » (formation d'initiative locale) de 12 semaines, c'est à dire que nous étions déchargés de nos classes un jour par semaine pour définir nos objectifs et notre programmation et choisir nos outils.
- Les réunions de l'équipe sur le suivi du projet et le partage d'expériences et de matériel pédagogique ont été régulières.
- Malgré les changements successifs, les équipes sont restées soudées.

4. Le jeu de l'oie des mots

Nous avons créé le jeu de l'oie des mots, une grille d'objectifs avec des activités et des outils **(Annexes 3)**.

Pourquoi ce jeu ? Les enseignantes de C.P. sont parties du constat d'un certain manque de motivation chez les enfants en lecture et d'un nombre important d'enfants en difficulté au vu des premières évaluations en décembre.

Notre question : Qu'allons-nous proposer à nos élèves pour les motiver et développer des processus d'apprentissages en lecture?

Une réponse : le jeu ! Partant du principe que jouer est souvent vécu comme un moment de plaisir, à ce titre le jeu est un formidable catalyseur de l'apprentissage.

Il nous fallait créer un jeu adaptable à nos groupes de besoins, permettant de pallier des difficultés observées (déchiffrage de syllabes, de mots, reconnaissance). C'est le jeu de l'oie qui nous a semblé convenir.

Ses objectifs :

- en lecture : appariement visuel, déchiffrage, reconnaissance.
- en mathématiques : calcul, avancement du pion, anticipation.
- sociaux : compétition, échanges, convivialité entre les joueurs, respect des règles du jeu.

Ses avantages : le jeu est adaptable pour n'importe quel groupe ou classe puisque l'enseignant peut créer lui-même ses listes de mots en fonction des sons appris ou de sa progression en lecture dans sa classe. Les enfants en comprennent très vite le fonctionnement.

L'évaluation est immédiate puisque corrigée et contrôlée par les enfants eux-mêmes pendant le jeu, à chaque tour.

Quel est le rôle du maître ? Il surveille la compréhension du jeu au départ puis son avancement, gère les conflits éventuels entre les joueurs.

(Annexes 3 : la règle du jeu, les listes de mots à découper et les plateaux, le tableau de points).

5. Des regards sur l'action

Une fiche bilan (date/ objectifs/ activités/ remarques) a été remplie par chaque enseignant pour chaque séance de décroisement. Les journées déchargées du stage *filé*, la bonne entente dans l'équipe, la présence et l'implication des aides-éducateurs et l'équipement de la Bibliothèque Centre Documentaire avec 4 ordinateurs pour l'atelier « TIC » ont facilité l'action.

Mais plusieurs obstacles ont été rencontrés :

- l'instabilité de l'équipe, déjà décrite,
- les différences d'effectifs d'une année à l'autre,
- le choix du matériel utilisé,
- l'incapacité administrative de doter le projet de crédits existants pour l'achat de matériel jugé nécessaire (le PASI ne peut verser de subventions qu'aux collèges et lycées, pas aux écoles),
- un certain flottement de la part de nos accompagnateurs concernant notre action.

Ceci a rendu nécessaires plusieurs réajustements :

- Au C.P., il a fallu modifier des objectifs pour la deuxième année suite aux évaluations diagnostiques, mettre en place un atelier « TIC » la deuxième année et changer les outils utilisés.
- Au C.E.1, il a fallu également modifier des objectifs pour la deuxième année suite aux évaluations diagnostiques.

Ce qui a changé :

- par rapport à notre pratique : c'est d'abord le travail d'équipe des enseignants du cycle 2, c'est ensuite le rapport régulier avec le *maître E* et les enseignants des classes pour l'observation et l'évaluation des élèves et c'est enfin le travail avec un groupe d'effectif réduit.
- par rapport aux élèves : la prise de parole est plus facile et plus importante en petits groupes, l'homogénéité de chaque groupe permet un travail adapté (consolidation pour les plus faibles), l'approfondissement est rendu possible pour les plus forts. C'est enfin le travail avec des outils variés et différents de la pratique habituelle de la classe.
- par rapport à l'école : l'expérience menée a incité les enseignants du cycle 3 à mettre en place un décloisonnement dans le domaine de la littérature. Les enseignants de la grande section font de même dans le domaine du langage.

Comment est perçue l'action ?

- Pour les élèves c'est un grand enthousiasme à chaque séance.
- Pour la directrice de l'école c'est une grande satisfaction de voir enfin un travail de cycle se mettre en place dans l'école et obtenir l'effet « boule de neige » au cycle 3.
- Pour les enseignants : malgré les difficultés rencontrées, les enseignants sont satisfaits des résultats très positifs qu'ils ont obtenus chez les élèves et d'un travail en équipe enrichissant et motivant dans l'avancement de l'action.

6. L'évaluation de l'action

Nous avons évalué les élèves qui avaient bénéficié de l'action pendant une année (C.E.1).

Les évaluations portaient essentiellement sur la compréhension en lecture.

Nous avons pris en compte :

- les évaluations de *M.D.I. éditeur* pour la constitution des groupes.
- Les évaluations du moniteur de lecture A.R.T.H.U.R - Nathan/Retz éditeur - (atelier de lecture, renforcement, techniques de lecture) pour évaluer les performances en lecture sous trois aspects essentiels de l'acte de lire à la fin de chaque période.

Nos indicateurs sont les 4 compétences suivantes :

- La lecture de mots : capacité de compréhension et d'identification,
- La lecture de phrases : capacité de compréhension et d'identification,
- Le texte lacunaire : capacité d'anticiper.

- La recherche d'informations : aptitude à la lecture recherche (en 3^{ème} période de fonctionnement uniquement).

(Annexes 2 : représentation des résultats des 4 groupes d'élèves)

Ce que révèlent les résultats

Nous avons utilisé la méthode d'évaluations du moniteur de lecture d'A.R.T.H.U.R et des évaluations MDI puis tous les outils nommés dans les documents « Objectifs » (**Annexes 1**).

Pour analyser les résultats nous avons choisi la représentation en pourcentage de réussite des élèves des quatre groupes (*fromages*). Après observation des *fromages*, voici ce que nous pouvons déduire de la progression et de la réussite des élèves :

- Evaluation diagnostique (novembre) : constitution de 4 groupes de besoin numérotés de 1 à 4, le groupe 1 étant celui des enfants le plus en difficulté (évaluation MDI).
- Evaluation de la 1^{ère} période de fonctionnement (décembre) : la lecture de mots et de phrases est acquise pour les élèves des 4 groupes, seul le texte lacunaire pose problème pour les groupes 1 et 2 (taux de réussite faible).
- Evaluation de la 2^{ème} période de fonctionnement (février) : une nette amélioration pour tous les groupes dans le texte lacunaire. Nouveau réajustement des groupes. Nous diversifions les types de textes (fiction, explicatif, recherche d'information) ; 10 élèves passent dans le groupe supérieur et 6 élèves dans le groupe inférieur.
- Evaluation de la 3^{ème} période de fonctionnement (avril) : elle porte uniquement sur des types de textes différents. On constate que la lecture et la compréhension des textes explicatifs et des textes de fiction est satisfaisante pour les 4 groupes.

Le groupe 4 ayant pratiqué la lecture recherche tout au long de l'année, obtient des résultats homogènes, peu différents des autres périodes (33% - 34% - 33%).

Les enfants du CE1 ayant bénéficié de cette action durant l'année scolaire 2001/2002, ont obtenu de meilleurs résultats en lecture-compréhension aux évaluations nationales de CE2 en septembre 2002 (comparaison avec les années antérieures). Quant à ceux qui ont bénéficié de ce travail pendant deux années scolaires, les résultats aux évaluations nationales CE2 en septembre 2003 devraient être de bonne qualité voire meilleurs.

7. Les perspectives

Nous souhaitons vivement poursuivre l'action engagée, sous réserve à la rentrée que les trois personnes nouvellement nommées acceptent de s'investir. Les résultats et la motivation des enfants nous y encouragent.

D'autres interrogations émergent :

- mettre en place un décloisonnement en mathématiques serait-il aussi positif ?
- quelle organisation adopter lorsque l'aide-éducateur restant nous aura quitté ?

Clarac Marion, Lydia Maugras, Geneviève Mondon,
Annie Pilard, Mériel Pillière, Serge Vuilliet
Mai 2003