

## **Fiche informative sur l'action**

**Titre de l'action : patrimoine minier et présentation orale.**

**Académie de Nancy-Metz**

**Collège Pierre ADT, rue de Remsing, 57612 FORBACH**

**Téléphone : 03 87 85 13 67**

**Télécopie : 03 87 85 22 20**

**Collège en ZEP**

**Mèl de l'établissement : [ce.0572180@ac-nancy-metz.fr](mailto:ce.0572180@ac-nancy-metz.fr)**

**Site : <http://www.ac-nancy-metz.fr/pres>**

## **Ecrit sur l'action**

**Titre de l'action : patrimoine minier et présentation orale.**

**Académie de Nancy-Metz**

**Collège Pierre ADT, rue de Remsing, 57612 FORBACH**

**Téléphone : 03 87 85 13 67**

**Télécopie : 03 87 85 22 20**

### **1. Description de l'action**

Pour permettre aux élèves d'expérimenter leur aisance à l'oral et d'approfondir leurs connaissances sur leur famille et les richesses de la région, nous avons mis en place un projet sur un semestre avec deux classes de quatrième.

### **2. Contexte**

#### **Cadre**

Forbach est au cœur du bassin houiller où l'exploitation du charbon a été arrêtée en 2004. Le collège recrute ses élèves parmi divers quartiers à forte population issue de l'immigration et liée la plupart du temps à des métiers en rapport avec la mine. Beaucoup de ces élèves ne connaissent qu'imparfaitement le contexte minier dans lequel ils évoluent.

#### **Historique**

- Automne 2003 : à l'occasion du festival du film arabe, nous avons fait un travail avec une classe de cinquième pour préparer le visionnage du film « [Le Gône du Chaaba](#) »<sup>1</sup>. Ce travail consistait à faire une recherche sur les origines des élèves et leur lien avec le monde de la mine. Cela a mis en évidence le peu de connaissances précises des élèves. Les enseignants ont donc choisi de mettre en place un projet plus ambitieux pour l'année suivante.
- Année scolaire 2004/2005 : mise en place d'un Itinéraire de Découverte (IDD) sur la mine, basé sur la recherche documentaire au CDI et sur Internet puis sur une présentation orale.
- Année 2005/2006 : IDD avec la participation d'anciens mineurs et présentation orale avec l'aide de l'outil audiovisuel pour les élèves volontaires.

#### **Domaines évalués**

Les différents domaines évalués sont :

- aisance à l'oral
- implication dans la recherche
- contenu et utilisation du vocabulaire adéquat

Le jury est composé des enseignants et des anciens mineurs.

---

<sup>1</sup> Le Gône du Chaâba, le premier long-métrage de Christophe Ruggia, nous plonge au cœur d'un petit bidonville de la banlieue lyonnaise. Le film décrit la vie des enfants nés en France après la première vague des travailleurs algériens à travers le regard d'un enfant de neuf ans avec ses joies et ses peines. Malgré les conditions de vie défavorisées, les problèmes des gens ne sont jamais montrés de façon à nous apitoyer. C'est plutôt un film drôle, sensible et extrêmement humain qui donne un message de joie et d'espoir et qui est en même temps l'occasion de discuter sur quelques sujets d'actualité comme la misère, les problèmes de l'intégration des générations futures et les bienfaits de l'éducation et de l'école. Le Gône du Chaâba est une adaptation du roman autobiographique d'Azouz Begag.

## **Modalités d'engagement de l'équipe dans le dispositif Innovation- valorisation :**

Le PASI nous a contactés en début d'année scolaire 2005/2006. Le contrat a été signé en janvier 2006.

### **3. Objectifs de l'action**

#### **Objectifs initiaux**

- Permettre aux élèves de mieux connaître leur environnement social et familial.
- Permettre aux élèves de se sentir plus à l'aise lors de leur présentation orale.

#### **Evolution**

La session 2004/2005 était surtout basée sur une recherche dans les livres après visionnage de 2 vidéogrammes de l'émission « [c'est pas sorcier!](#) ». En septembre 2005, nous avons eu la chance d'accueillir plusieurs fois d'anciens mineurs qui ont accepté de participer à des échanges sous forme de questions/réponses avec les élèves.

### **4. Démarches choisies**

#### **Durée**

Le projet a été réellement exploité lors du premier semestre 2006. Les dates définies au départ ont été respectées.

#### **Chronologie du déroulement de l'action**

- visionnage des vidéogrammes de « [c'est pas sorcier !](#) »
- sondage par les élèves au sein de leur famille pour savoir les origines géographiques et les éventuelles personnes ayant travaillé pour la mine
- réalisation d'un arbre généalogique
- statistiques sur les pays d'origine des élèves et sur la part des hommes ayant travaillé pour la mine
- choix du sous-thème de recherche par les élèves
- séances de recherche au CDI et en salle informatique
- intervention des mineurs
- visite en bus du bassin houiller (cités, carreau, carrières...)
- réalisation des transparents d'accompagnement
- entraînement à l'oral avec la vidéo pour les élèves volontaires
- présentation orale finale en présence du jury (professeurs et mineurs)

#### **Stratégies pédagogiques**

L'objectif est de faire comprendre aux élèves que leur thème de recherche est directement lié au monde qui les entoure. Ces élèves cherchaient des informations dans les livres et n'arrivaient pas à comprendre correctement ces informations. Grâce à la présence des anciens mineurs et la visite de certains quartiers qu'ils connaissaient, nous avons réussi à leur montrer que leur environnement est riche en informations, à condition d'être observateur et attentif à la parole des plus vieux.

L'usage de la vidéo a permis aux élèves volontaires de voir comment améliorer leur prestation orale.

#### **Stratégies organisationnelles**

Afin de permettre aux élèves volontaires pour travailler avec la vidéo d'être à l'aise et éviter les moqueries des autres camarades, nous leur avons offert des conditions d'entraînement en

petits groupes et dans un local à part. Sans que cela soit volontaire, il s'est trouvé que les groupes n'étaient pas mixtes. Cela a sans doute permis aux élèves d'être plus à l'aise.

### **Mise en œuvre humaine et matérielle**

Le projet a été bâti par deux enseignants qui ont travaillé ensemble depuis le début des IDD, la documentaliste a été intégrée au projet à son arrivée dans l'établissement à la rentrée 2005. En 2004/2005, deux mineurs sont venus à plusieurs reprises, et à partir de la rentrée 2005, quatre autres se sont rajoutés. La responsable de la cellule pédagogique de [« la Mine » musée du Carreau Wendel](#), a permis la visite du musée en automne 2005 (alors qu'il était fermé pour restructuration).

Les parents ont été sollicités par courrier pour délivrer les autorisations de sortie et d'être filmés pour les élèves.

### **Effectifs concernés**

Deux classes de quatrième ont participé à ce projet par session d'un semestre. Il y a eu au total quatre sessions.

### **Apports utiles au développement de l'action**

Le professeur d'histoire géographie a effectué un stage sur la pratique de l'oral dans sa discipline. Lors de ce stage, il a pu échanger avec le formateur qui avait l'habitude d'utiliser la vidéo et éviter ainsi de mettre en difficulté les élèves filmés.

Messieurs Volpato et Stillitano (animateurs TICE départementaux) sont intervenus un après-midi pour initier les trois enseignants à la manipulation de la caméra numérique.

Chaque fois que besoin s'en faisait sentir, des réunions de concertation entre les enseignants ont eu lieu.

## **5. Regards sur l'action**

### **Impression des élèves**

Au début des séances, les élèves se posaient des questions du genre :

- « *Est-ce que je peux faire venir mon oncle? »* »
- « *Si ce n'est pas écrit dans un livre, est-ce grave? »* »
- « *Est-ce que je peux interviewer mon grand-père? »* »
- « *Est-ce que je pourrais montrer la cassette lors de l'évaluation orale? »* »
- « *Est-ce que je peux me servir d'un livre que j'ai à la maison? »* »

Lors de la constitution de l'arbre généalogique, quelques élèves ont fait des découvertes :

- « *Tiens, je ne savais pas que ton grand-père était polonais! »* »
- « *Quoi? Ton grand-père marocain, ta grand-mère polonaise et toi, tu es née à Forbach! »* »

A mi-parcours, au moment de l'intervention des mineurs, les élèves ont réagi de la façon suivante :

- « *Savoir comment travaillaient les mineurs m'a intéressée, disait l'une »* »
- « *Mon père qui était mineur ne m'a jamais parlé de son métier »* »
- « *Est-ce que vous connaissez mon ... (oncle, cousin, grand-père...)? »* »

Au moment de la visite du site en autobus, les élèves ont appris par le conducteur que celui-ci avant de transporter des scolaires, transportait des mineurs.

Lors de l'évaluation, la présence de mineurs dans le jury a fait prendre conscience aux élèves de la nécessité :

- de parler fort car un mineur avait des soucis d'audition à cause de son travail
- d'utiliser un vocabulaire adéquat car les mineurs étaient pointilleux à ce niveau là
- d'être compétent dans leur recherche pour ne pas paraître ridicule.

Les élèves étaient très soucieux de la réaction et des commentaires du jury.

### **Conditions facilitantes**

Suivant les contextes familiaux, certains élèves se sentaient plus concernés que d'autres. La présence des mineurs a permis aux élèves d'entendre un discours d'adultes qui n'étaient pas des enseignants, donc ils étaient plus réceptifs.

### **Obstacles rencontrés**

Lors de certaines sessions, une absence chronique de nombreux élèves a été un frein à l'investissement des groupes de travail. Il n'a pas été possible de changer la constitution des groupes.

### **Aspects innovants de l'action**

Du point de vue des élèves, ce travail a permis de faire appel à leur autonomie. De plus, les dialogues avec les mineurs ont été riches d'enseignement sur la vie d'adulte. Certaines élèves réfractaires à l'école et idéalisant le monde du travail ont compris la nécessité d'être studieuses.

Pour les enseignants, la « barrière » entre élèves et professeurs a été estompée, et un climat de confiance s'est développé, ce qui a eu une influence bénéfique lors des cours « classiques ».

Enfin, le regard des intervenants sur l'école a changé : ces quinquagénaires avouaient avoir une mauvaise opinion des enseignants, ils ont été confrontés à la réalité de ce métier qu'ils étaient loin de soupçonner.

## **6. Evaluation**

### **Domaines évalués**

Les différents domaines évalués sont :

- aisance à l'oral
- implication dans la recherche
- contenu et utilisation du vocabulaire adéquat.

Le jury est composé des enseignants et des anciens mineurs.

### **Nature de l'évaluation**

L'évaluation a été surtout qualitative, la participation des mineurs au jury n'étant pas étrangère à ceci.

Indicateurs utilisés

Les critères étaient :

- la rigueur du plan
- la clarté d'élocution
- l'exactitude du vocabulaire
- le respect du temps imparti
- la compréhension du sujet et sa bonne restitution
- l'utilisation de documents d'illustration.

### **Résultats de l'évaluation auprès...**

- des enseignants de l'équipe innovante

Ce projet a permis de mettre en place de nouvelles méthodes de travail pour favoriser l'épanouissement des élèves et leur donner des espaces de paroles lors de ces temps de travail informels.

- des élèves

Certains élèves obtenant des résultats faibles en règle générale se sont bien investis dans le projet et ont fourni un travail intéressant, ce qui leur a permis de prendre confiance en eux. De plus, ils ont pu faire preuve de leur savoir faire dans la manipulation des appareils utilisés (rétroprojecteur, caméra numérique).

## **7. perspectives**

L'action ne pourra se poursuivre dans les mêmes conditions car un membre de l'équipe quitte l'établissement et parce que les projets de ce type ne se feront plus qu'en classe de cinquième. En septembre 2006, en fonction des volontaires, l'action sera renouvelée sous une forme qui reste à définir.

## **8. Transfert et diffusion**

Ce type de projet ne peut être transférable qu'à la condition d'adapter le thème de recherche et le choix des intervenants au contexte économique et social de l'établissement.

Le travail sur la prise de parole grâce à la vidéo peut être transférable quel que soit le contexte futur.

Malgré le fait que l'enseignement soit un métier de communication, les éléments théoriques pour prendre la parole ne font pas systématiquement partie du bagage cognitif de l'enseignant. Il faut donc avoir un minimum de savoir faire pour ensuite le transférer aux élèves.

Les critères d'évaluation lors des sessions de l'année scolaire 2006/2007 seront définis par la nouvelle équipe, ils peuvent être transmis à d'autres enseignants travaillant dans les mêmes conditions.

Juin 2006