

- Fiche informative sur l'action -

Nouveaux modes d'organisation de l'enseignement des langues vivantes en seconde
Nom du fichier : 57LTeyssier

- Ecrit sur l'action -

Nouveaux modes d'organisation de l'enseignement des langues vivantes en seconde

Nom du fichier : 57LTeyssier

Académie de Nancy-Metz

Lycée Teyssier Bitche

1-Présentation générale : organisation de l'expérimentation

Au lycée Teyssier, tous les élèves de Seconde sont concernés par les nouveaux modes d'organisation de l'enseignement des langues vivantes, soit au total 195 élèves répartis en six classes de 31 à 34 élèves. Presque la moitié d'entre eux suit déjà un enseignement de deux LV 1 depuis la Sixième (95 sur 195). Ils sont qualifiés de trilingues. Dans chaque langue, on compte 3 élèves sur 4 qui sont d'authentiques LV1 (un peu plus en allemand, un peu moins en anglais). Pour les autres, 42 sont des LV2 en allemand contre 58 en anglais.

Ces six classes sont réparties sur deux barrettes : les 2°1-2-3 avec 96 élèves et les 2°2-4-5 qui regroupent 99 élèves. Les heures de langues sont alignées dans les deux barrettes (sur une langue pour les deux heures de cours et sur les deux langues pour les heures de module pour lesquelles il n'est pas possible d'effectuer des changements).

La composition des classes a été faite d'après les différentes options choisies par les élèves. Il n'y a pas eu de test servant à la composition des groupes, seules les moyennes de Troisième ont été prises en compte afin d'éviter des modifications dans la composition des groupes. Nous avons décidé de ne pas toucher à la composition des groupes pour pouvoir fonctionner le plus tôt possible, c'est pourquoi le choix du livret scolaire a été déterminant.

Début juillet, certains élèves ont, dans la mesure du possible, été changés de classe dans le but d'arriver dans le premier ensemble des élèves ayant eu des moyennes supérieures à 10 dans les deux langues (sauf quelques cas à cause d'options incompatibles avec d'autres classes).

Trois professeurs par langue assurent l'enseignement dans la première barrette.

Dans chaque langue, les élèves ont été répartis en trois groupes A – B – C avec des effectifs se montant à 32 élèves. Les élèves ont été classés d'après les moyennes obtenues en classe de Troisième. On trouve par exemple dans le groupe A le premier, le quatrième, le septième (toujours de trois en trois).

Pour les heures de modules, les élèves ont été regroupés de façon plus homogène : chaque professeur disposant pour les deux heures de module d'un groupe fort et d'un autre qui regroupe des élèves moyens. Pour la formation de ces groupes de module, la priorité a été laissée à l'anglais. On peut dire que les groupes de module en allemand sont quasiment homogènes (à deux-trois élèves près par groupe).

La deuxième barrette comprend des élèves dont certains rencontrent des difficultés en langues, c'est-à-dire qui ont obtenu des résultats inférieurs à la moyenne en Troisième (une vingtaine par langue). Quatre enseignants par langue ont en charge ces élèves répartis en

quatre groupes de niveau. Si la première barrette est à tendance hétérogène, la seconde différencie des groupes sur quatre niveaux en vue d'une comparaison en fin d'année.

Dans la deuxième barrette, les élèves (99) ont été répartis en quatre groupes homogènes, toujours en tenant compte des résultats chiffrés de Troisième, ceci comme dans le premier ensemble sans distinction entre LV1 et LV2.

Le premier groupe, appelé groupe A, regroupe des élèves qui n'avaient pas la moyenne en Troisième. Le deuxième (gr B) des élèves qui ont entre 10 et 12, le troisième (gr C) des élèves qui ont entre 12 et 14 et le dernier (gr D) des élèves ayant eu des moyennes supérieures à 14.

Dans la majorité des cas, les élèves se retrouvent dans un groupe identique dans les deux langues. A titre d'exemple, 12 élèves sont dans le groupe A à la fois en anglais et en allemand.

Les effectifs croissent d'un groupe à l'autre (20 – 23 – 24 – 32) pour permettre de venir davantage en aide aux élèves qui connaissent des difficultés.

En module, par contre, la répartition a été faite alphabétiquement.

Le travail par compétences s'effectue principalement dans les activités modulaires en se basant sur les cahiers d'évaluation des années précédentes, en anglais plus particulièrement sur la méthodologie de la compréhension de l'oral et de l'écrit ; en allemand, des tests portant sur les quatre compétences sont effectués, l'expression orale -compétence transversale- a été abordée sous une série d'entretiens individuels d'une durée de cinq minutes, les trois autres compétences à partir des cahiers d'évaluation.

Les deux ensembles fonctionnent par conséquent selon des critères différents. Il sera possible à la fin de l'année scolaire de comparer les deux systèmes.

2- Bilan de l'expérimentation

Après deux trimestres de fonctionnement, un premier bilan peut être dressé.

On peut tout d'abord constater une évolution analogue en termes de notes pour les deux ensembles.

En allemand, le premier ensemble perd 0,96 point de moyenne du premier au deuxième trimestre ; les devoirs ont été plus difficiles, les correcteurs plus exigeants. Cela traduit en gros une stabilité des résultats et certains élèves se sont révélés être plus fragiles que leurs notes pouvaient le laisser supposer.

Dans le deuxième ensemble, la baisse est identique : 0,66 point, toujours pour les mêmes raisons.

En anglais, on constate une très légère baisse chiffrée des moyennes : 0,24 dans le premier ensemble et 0,09 point dans la deuxième barrette. Ceci traduit encore une fois une grande stabilité et une évolution comparable dans les deux barrettes.

Si les résultats sont supérieurs dans le premier ensemble par rapport au deuxième (0, 76 point de plus en allemand et 0, 57 en anglais) cela reste pourtant conforme aux attentes qu'on pouvait avoir. Les élèves de la première barrette partant avec un certain avantage.

Allemand	Ensemble 1				Ensemble 2				
	A	B	C	Moyenne	A	B	C	D	Moyenne
T1	13. 6	13. 48	13. 21	13. 43	10. 52	11. 68	12. 47	14. 27	12. 59
T2	13. 37	13. 01	11. 04	12. 47	8. 11	11. 24	12. 52	13. 99	11. 80

Anglais	Ensemble 1				Ensemble 2				
	A	B	C	Moyenne	A	B	C	D	Moyenne
T1	13. 25	13. 53	10. 07	12. 28	9. 96	9. 60	12. 17	13. 98	11. 63
T2	12. 63	13. 44	10. 07	12. 04	9. 87	10. 01	12. 01	13. 44	11. 52

Plus intéressante nous semble l'évolution des résultats dans le deuxième ensemble.

En allemand, la baisse a surtout été sensible dans le groupe A, le plus faible et le plus réduit en effectif. La baisse atteint 2, 41 points, soit une perte d'un quart des points. Ces élèves n'ont pas pu tirer profit du faible effectif et ont même cédé du terrain par rapport aux autres groupes, ils ont dans l'ensemble baissé les bras et il n'y a pas d'élément moteur capable de tirer tout le groupe vers le haut.

Dans les deux groupes intermédiaires, les résultats restent quasi identiques d'un trimestre à l'autre. Ce sont ces deux groupes qui ont le plus profité de la situation même si l'écart des notes est plus grand que ce à quoi on pouvait s'attendre. Certains éléments se sont vraiment révélés dans des groupes beaucoup plus à leur portée. Cela ne doit cependant pas masquer quelques échecs. Le groupe D connaît une baisse des résultats identique à celle de l'ensemble de la barrette. Les exigences y ont été les plus fortes.

En anglais, les évolutions chiffrées ont été moins contrastées. La baisse est quasi nulle dans le groupe A dans lequel les exigences n'ont pas été relevées afin de favoriser une certaine motivation. Comme en allemand, ce sont les groupes intermédiaires qui ont le mieux su tirer leur épingle du jeu. Le groupe D est lui aussi en recul, recul comparable à celui enregistré en allemand, il y a cependant eu changement de professeur pour cause de maladie

ALLEMAND

Ensemble 1				Ensemble 2				
A	B	C	M	A	B	C	D	M
-0. 23	-0. 47	-2. 17	-0. 96	-2. 41	-0. 44	+0. 05	-0. 28	-0. 66

ANGLAIS

Ensemble 1				Ensemble 2				
A	B	C	M	A	B	C	D	M
-0. 62	-0. 09	0	-0. 24	-0. 09	+0. 41	-0. 16	-0. 54	-0. 12

Les moyennes dans l'ensemble 2 ont été calculées par rapport à l'ensemble des élèves qui composent la barrette.

3- Perspectives.

Pour la rentrée 2003, il est attendu le même nombre d'élèves avec à nouveau six classes de Seconde d'une trentaine d'élèves chacune. Les mêmes proportions de trilingues et de non-trilingues subsisteront.

Nous envisageons de fonctionner différemment. Il n'y aura plus deux mais trois barrettes dans chaque langue, chaque barrette regroupera une bonne soixantaine d'élèves dont la composition se fera d'après les options envisagées par les élèves tout en incluant une quinzaine d'élèves de LV2 dans chaque barrette de sorte de retrouver en gros $\frac{3}{4}$ de LV1 et $\frac{1}{4}$ de LV2 dans chaque groupe.

Dans la mesure du possible, les élèves de la même barrette seront confiés au même professeur pour les heures de cours. Les élèves resteront pour toute l'année scolaire dans le cadre du groupe classe. Les heures de cours n'auront plus besoin d'être alignées

Le travail par compétences se fera essentiellement mais non exclusivement lors de l'activité modulaire (une heure par semaine pour chaque élève). Cette heure de module sera prise en charge par les autres professeurs ainsi que par l'assistante, cela donnera quatre groupes avec des effectifs allant de quinze à dix-huit élèves.

La répartition de ces groupes de module se fera d'après une évaluation réalisée dans l'après-midi de la première journée de classe dans les trois compétences suivantes : compréhension de l'oral, compréhension et expression de l'écrit. Dans chacune des compétences pourront fonctionner des groupes de niveaux différents avec des effectifs variables tenant compte des tests d'évaluation.

Les cours de module seront indépendants d'une langue à l'autre, les contraintes qui existaient cette année n'auront plus lieu d'être ; chaque langue pouvant disposer à chaque heure de module de tous les élèves de la barrette. Les heures de module seront alignées par langue et par barrette.

Pour chaque classe et par langue, il est prévu de mettre en place une heure d'aide individualisée par quinzaine assurée par le professeur qui enseigne dans la classe (soit une heure par barrette et par langue pour deux groupes).

Ceci n'aura aucun coût en moyens horaires (24 heures dans les deux langues, voire même un gain d'une heure en allemand : les effectifs auraient conduit à créer deux groupes de LV2 et cinq groupes de LV1 dans une structure traditionnelle).

De plus un fonctionnement non aligné sur l'emploi du temps dans les deux langues permettra par la suite des changements de groupe dans les heures de module plus particulièrement consacrées à un travail par compétences.

Dispositif prévu au départ pour l'année scolaire 2003-2004

ALLEMAND	Prof A		Prof B		Prof C	Prof D
	2. 1	2. 2	2. 3	2. 4	2. 5	2. 6
Cours	2 X 2 heures 1 professeur		2 X 2 heures 1 professeur		2 heures 1 professeur	2 heures 1 professeur
Modules	* 1 groupe CO faible professeur B * 1 groupe CO moyen professeur C * 1 groupe CO fort professeur D		* 1 groupe CO faible professeur A * 1 groupe CO moyen professeur C * 1 groupe CO fort professeur D		* 1 groupe CO faible professeur A * 1 groupe CO moyen professeur B * 1 groupe CO fort professeur C	
A. I.	1 heure par quinzaine 1 professeur professeur A		1 heure par quinzaine 1 professeur professeur B		1 heure par quinzaine 1 professeur professeur C ou D	
Assistante	1 heure par quinzaine par classe		1 heure par quinzaine par classe		1 heure par quinzaine par classe	

CO : compréhension orale

Dans chaque barrette il s'agit de créer trois groupes en module au premier trimestre et quatre par la suite si on inclut l'assistante dans ce dispositif.

L'aide individualisée et l'heure d'assistante seront alignées.

G. Huber, coordinateur général