

Fiche informative sur l'action

Expérimentation « aide en ligne » dans le département de la Moselle (2004/2006)

Académie de Nancy-Metz

L'expérimentation a été menée dans 7 collèges de la Moselle :

- Collège Paul Valéry, 5 Rue Paul Valéry BP 55095 57073 Metz cedex 03
ce.0572166@ac-nancy-metz.fr
- Collège Alain Fournier, Rue Alain Fournier 57800 Freyding-Merlebach
ce.0570034@ac-nancy-metz.fr
- Collège La Passepierre, Place du général de Gaulle 57170 Château-Salins
ce.0570327@ac-nancy-metz.fr
- Collège Albert Camus, 1 Rue Sous la Leye 57160 Moulins les Metz
ce.0572186@ac-nancy-metz.fr
- Collège Val de Sarre, Rue de Rouhling 57520 Grosbliederstroff
ce.0572363@ac-nancy-metz.fr
- Collège Georges Holderith, Avenue Victor Hugo 57450 Farébersviller
ce.0572023@ac-nancy-metz.fr
- Collège Pilâtre de Rozier, 1 Place Pilâtre de Rozier 57130 Ars sur Moselle
ce.0572015@ac-nancy-metz.fr

Classes concernées : 6^e, 5^e, 4^e, 3^e, SEGPA

Disciplines concernées : français et mathématiques principalement

Date de l'écrit : juin 2006

Résumé :

L'expérimentation de l'utilisation d'un service d'aide en ligne, « Paraschool », a été initiée en 2004 par l'inspection académique et le conseil général de la Moselle. Cette étude visait à vérifier l'efficacité des outils d'aide en ligne en observant la progression des résultats d'élèves les utilisant. Il s'agissait donc de mesurer la valeur ajoutée à l'enseignement par le recours à l'aide en ligne, et encore plus précisément, d'observer si cette valeur ajoutée était la même pour tous ou alors si elle variait, et dans quelle mesure, selon les conditions de son utilisation, l'environnement technique et social, etc.

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Collège	Diversification pédagogique Etudes dirigées, encadrées Individualisation Partenariat TPE-IDD-PPCP	Arts et culture Culture scientifique Difficulté scolaire Documentation Evaluation Maîtrise des langages Parents, Ecole TICE	Français Histoire, Géographie Informatique Langues vivantes Mathématiques Physique, Chimie Sciences de la vie et de la terre Technologie

Expérimentation « aide en ligne » dans le département de la Moselle

Année 2005/2006

**Collège Paul Valéry, Metz
Collège Alain Fournier, Freyming-Merlebach
Collège La Passepierre, Château-Salins
Collège Albert Camus, Moulins les Metz
Collège Val de Sarre, Grosbliederstroff
Collège Georges Holderith, Farébersviller
Collège Pilâtre de Rozier, Ars sur Moselle**

1. Introduction

L'expérimentation de l'utilisation d'un service d'aide en ligne, « Paraschool », a été initiée en 2004 par l'inspection académique et le conseil général de la Moselle. Cette étude visait à vérifier l'efficacité des outils d'aide en ligne en observant la progression des résultats d'élèves les utilisant. Il s'agissait donc de mesurer la valeur ajoutée à l'enseignement par le recours à l'aide en ligne, et encore plus précisément, d'observer si cette valeur ajoutée était la même pour tous ou alors si elle variait, et dans quelle mesure, selon les conditions de son utilisation, l'environnement technique et social, etc..

L'hypothèse de départ était que ce type d'outil n'est opérant qu'à condition qu'il soit investi par les professeurs. L'étude rejoint en cela la problématique d'un des avis du HCEE [Haut Conseil à l'évaluation de l'école](#) sur l'évaluation des pratiques enseignantes.

En 2004/2005, cinq collèges se sont investis dans le projet, ciblé sur les élèves de 6^{ème} en français et mathématiques.

L'évaluation a été menée à partir des résultats de l'évaluation nationale à l'entrée en 6^{ème} passée en septembre, puis en avril (**Cf. annexe 1, bilan juillet 2005**).

Les conclusions essentielles de ce bilan étaient les suivantes :

- l'analyse des résultats n'a pas permis de tirer des conclusions définitives,
- l'intérêt à utiliser ce type de service est fortement lié à l'accompagnement pédagogique,
- il semble que ce soient les élèves les plus faibles qui en tirent un plus grand bénéfice,
- il apparaît fortement que pour que l'élève en tire un bénéfice, il faut que l'enseignant s'approprie l'outil.

2. Mise en œuvre de l'expérimentation en 2005

L'opération a été reconduite à la rentrée 2005, avec cinq des collèges d'origine auxquels se sont joints les deux collèges « témoins » de l'année précédente. Une réunion plénière avec tous les partenaires a permis de recadrer l'opération et d'en définir les modalités (**cf. annexe 2, compte-rendu de la réunion du 7 décembre 2005**).

Les objectifs ont été enrichis : outre le désir de mesurer les apports du service d'aide en ligne sur les résultats des élèves, il a été décidé d'observer les effets produits sur les usages et les pratiques pédagogiques.

Chaque établissement a proposé un projet spécifique à partir duquel les mille abonnements à « Paraschool » financés par le conseil général ont été répartis. La société « Paraschool » a assuré une journée de formation à l'utilisation du service dans chaque établissement. Trois établissements ont souhaité un accompagnement du pôle académique de soutien à l'innovation (PASI), une dizaine d'enseignants a pu rédiger un bilan approfondi sur l'action (**à télécharger** sur le site du PASI de Nancy Metz http://www3.ac-nancy-metz.fr/pasi/article.php?id_article=328).

3. Bilan de l'expérimentation

Ce bilan a été fait en séance plénière le 30 juin 2006 au collège d'Ars sur Moselle.

M. Delécluse, IAA de la Moselle présidait la réunion en présence de Mme Divo (conseil général de la Moselle), M. Faure (conseil TICE du rectorat), M. Le Bret (représentant de la société Paraschool), MM. Nass et Le Gall (pôle académique de soutien à l'innovation), MM. Gerber et Spiegel (chargés de mission à l'IA 57). A l'exception du collège de Farébersviller, tous les collèges participant à l'expérimentation étaient représentés par les personnels de direction et des enseignants.

Utilisation du service par les établissements (*synthèse, cf. annexe 3 : fiches bilan*)

Collège Paul Valéry, Metz

Les enseignants, assistés par l'emploi vie scolaire (EVS), ont essentiellement utilisé Paraschool en remédiation et soutien. Ils ont également testé en cours les animations et le plan de travail. Plusieurs matières et niveaux étaient concernés : en 6^{ème} français, mathématiques, histoire-géographie (171 élèves), français en SEGPA. En 4^{ème}, mathématiques (17 élèves).

Collège Alain Fournier, Freyming-Merlebach

Même utilisation qu'à Paul Valéry, dans deux classes de 5^{ème} en français, une classe de 5^{ème} et une classe de 3^{ème} en mathématiques. Les deux enseignantes ont été assistées par la documentaliste et une personne en contrat d'accompagnement à l'emploi (CAE).

Collège La Passepierre Château-Salins

Cinq enseignants se sont impliqués dans cette expérimentation, en 6^{ème}, 5^{ème} et 4^{ème} en mathématiques et en français. Paraschool a été utilisé en soutien et dans le cadre des itinéraires de découverte (IDD) « aide individualisée ».

Collège Albert Camus, Moulins les Metz

Paraschool a été utilisé exclusivement dans le cadre du soutien en mathématiques en 6^{ème} et 5^{ème} par deux enseignantes assistées par un professeur de physique et une assistante d'éducation.

Collège Val de Sarre, Grosbliederstroff

Trois axes de travail ont été abordés en cours d'année : sous forme de remédiation en 6^{ème} et en 3^{ème}, sous forme de consolidation intervenant dans le prolongement du cours et sous forme de support de cours en 5^{ème} (classe divisée en deux parties pendant une heure, le premier enseignant effectuant un travail traditionnel en classe, le second poursuivant la séquence avec « Paraschool » dans la salle multimédia).

Collège Holderith Farébersviller

Une quarantaine d'élèves repérés en difficulté à partir des évaluations en français à

Evaluation

Contrairement à l'an passé, chaque établissement avait la possibilité de mener l'évaluation de façon autonome en fonction de son projet. Le premier constat est qu'il est extrêmement difficile de repérer la part qui revient à l'utilisation du service sur l'évolution des apprentissages au sens strict. La réponse à la question « Paraschool améliore-t-il les résultats scolaires des élèves ? » se révèle très complexe.

Le travail en autonomie des élèves ne peut être évalué qualitativement avec finesse. La conception de l'évaluation interne au service peut générer des dérives : l'élève peut améliorer son score par des exercices répétitifs et redondants, sans aucun apprentissage authentique.

Pratiques pédagogiques

Par contre, l'utilisation de ce type de service induit indéniablement de nouvelles pratiques pédagogiques. Elle stimule le partage pédagogique entre enseignants, l'implication des personnels non-enseignants, elle génère une grande diversité dans les usages (remédiation, support de cours, aide individualisée au travers du plan de travail, aide à domicile...).

L'outil

L'outil séduit enseignés et enseignants, particulièrement en mathématiques en proposant des animations multimédias. Les élèves « aiment » aller sur « Paraschool », qui est souvent utilisé comme un outil de (re)motivation. La séance de soutien ou de remédiation est vécue de façon positive, valorisante, ce qui n'est pas toujours le cas.

Autre aspect positif : le rapport entre enseignant et enseigné semble modifié, l'élève est plus demandeur, plus actif.

Cependant, l'expérimentation révèle les limites de l'outil. Son indispensable appropriation exige un lourd investissement de la part de l'enseignant. Il faut mettre en place une nouvelle organisation pédagogique, découvrir et maîtriser des contenus inaccessibles globalement.

De plus, certains d'entre eux sont parfois contestables (notamment en français) et toujours figés : l'enseignant ne peut pas y inclure ses propres données, ses propres exercices.

La terminologie employée est parfois si différente de celle du manuel ou de l'enseignant que l'élève doute de la validité des exercices.

Equipement

L'utilisation massive de l'aide en ligne pose également des problèmes matériels et organisationnels :

- obsolescence du matériel dans certains établissements,
- les ressources informatiques de l'établissement se trouvent parfois monopolisées au détriment d'autres usages liés à la mise en œuvre du B2i.

Réflexion générale

D'une façon plus générale, l'utilisation d'un service d'aide en ligne comme « Paraschool » interroge profondément l'acte pédagogique, la relation entre l'enseigné et l'enseignant, le rapport aux outils. La plupart des constats évoqués rappellent ceux que l'on

entend dès qu'il s'agit de dresser le bilan d'un dispositif d'aide (aide aux devoirs, études dirigées, tutorat...), quel que soit celui-ci.

On constate :

- un certain attrait de la nouveauté chez les élèves concernés, une rupture avec l'échec ordinaire, qui fait que certains élèves veulent bien tenter l'expérience, jusqu'à une déperdition plus ou moins rapide de l'intérêt pour l'outil,
- une difficulté à transférer les apprentissages effectués dans le dispositif d'aide à la classe ordinaire. Pour l'élève en difficulté le contexte d'apprentissage pèse souvent très lourd et le transfert est difficile,
- une volatilité des effets : si on évalue en différé, il semble que l'apprentissage n'ait pas été fixé,
- un effet collatéral d'accroissement des différences dans la classe. Les bons élèves tirent davantage de bénéfice du dispositif que les autres,
- une démobilitation en profondeur de l'élève en difficulté : le dispositif présente cet effet pervers qu'il décharge encore davantage l'élève de la nécessité de se prendre en main,
- des effets bénéfiques sur les enseignants : prise de conscience accrue de la nécessité de différencier, envie de travailler en équipe, envie de créer des outils adaptés, " estime de soi " ...

Plusieurs enseignants ont évoqué l'effet « zapping » : l'élève survole les exercices, clique au hasard, seulement préoccupé par l'amélioration de son score. On peut se poser la question de savoir si pour des élèves pour lesquels les symptômes principaux d'échec résident dans une incapacité à se concentrer, à donner du sens aux apprentissages, à prendre du temps pour réfléchir... une aide de type exerciceur informatique est bien adaptée...

Les élèves sont à l'aise dans un univers numérique, ils cliquent mieux qu'ils n'écrivent. Avec l'arrivée de nouveaux outils comme « Paraschool » l'école est entrée dans une mutation technologique et pédagogique forte. Il est de son devoir de l'accompagner, ne serait-ce que pour éviter de creuser les écarts entre les initiés et les autres.

Mais, plus que jamais, face aux TICE, l'école doit préserver un autre rapport au savoir et au temps. Les enseignants doivent trouver un mode d'utilisation qui préserve le temps d'apprentissage, la sérénité de ce moment là. Le bilan de l'expérimentation « Paraschool » souligne avec force la nécessité de réfléchir collectivement aux pratiques qui intègrent les TICE. Mettre un élève devant un ordinateur n'est pas un acte anodin.

5. Conclusions

Les conclusions de l'année précédente se trouvent confortées, notamment en ce qui concerne la nécessité d'un accompagnement pédagogique solide.

La difficulté d'évaluer avec précision la « plus-value » de l'aide en ligne sur les résultats scolaires des élèves n'est pas levée.

Cependant cette expérimentation a été indéniablement génératrice d'évolution des pratiques pédagogiques. La maîtrise et l'intégration d'outils pédagogiques numériques sera sans aucun doute un enjeu majeur pour les années qui viennent.

Cette perspective nécessite de la part de tous le maintien d'un engagement fort : des collectivités pour garantir un environnement matériel performant dans les établissements, de l'institution scolaire pour former et accompagner les enseignants dans ces nouvelles pratiques.

6. Annexes

- Annexe 1 : bilan de la première année d'expérimentation (juillet 2005)
- Annexe 2 : mise en place de la deuxième année, compte-rendu de la réunion plénière du 7 décembre 2005
- Annexe 3 : fiches-bilan des établissements
- Quelques témoignages d'enseignants sont téléchargeables sur le site du PASI de Nancy-Metz : http://www3.ac-nancy-metz.fr/pasi/article.php3?id_article=328

**Expérimentation « aide en ligne » au collège
Moselle 2004-2005**

Finalité de l'expérimentation

Cette étude vise à vérifier l'efficacité des outils d'aide en ligne en observant la progression des résultats d'élèves les utilisant. Il s'agit donc de mesurer la valeur ajoutée à l'enseignement par le recours à l'aide en ligne, et encore plus précisément, d'observer si cette valeur ajoutée est la même pour tous ou alors si elle varie, et dans quelle mesure, selon les conditions de son utilisation, l'environnement technique et social, etc..

L'hypothèse de départ était que ce type d'outil n'est opérant qu'à condition qu'il soit investi par les professeurs. L'étude rejoint en cela la problématique d'un des avis du HCEE sur l'évaluation des pratiques enseignantes.

Les quelques enquêtes déjà réalisées sur ce sujet font en effet davantage référence à la satisfaction des utilisateurs (élèves, enseignants, personnels de direction) ou à l'expertise didactique menée par les corps d'inspection, ou encore à l'usage qui en est fait dans les établissements, voire dans les familles, qu'à la mesure fine de la valeur ajoutée par ce type d'outil. Nous avons essayé de mesurer cette valeur ajoutée en proposant deux fois le protocole d'évaluation nationale de 6^{ème} à des élèves qui ont pu bénéficier d'un outil d'aide en ligne : Paraschool.

Conditions de fonctionnement de l'expérimentation

Cette opération s'est déroulée dans le cadre d'un partenariat réunissant l'inspection académique et 9 collèges de Moselle, le conseil général de Moselle et l'entreprise Paraschool.

- Tous les élèves de la 6^{ème} à la 3^{ème} de 7 collèges ont eu accès au site d'aide en ligne Paraschool, soit environ 3500 élèves (abonnement assumé par le conseil général de la Moselle), à partir du mois d'octobre 2004.
- Les élèves de 6^{ème} ont passé les épreuves de l'évaluation nationale en septembre 2004 et de nouveau les mêmes en mars 2005.
- Il a été constitué un groupe témoin : les élèves de 6^{ème} de 2 autres collèges qui ne bénéficiaient pas de l'accès au site d'aide en ligne et qui ont également réalisé deux fois, aux mêmes dates, les exercices du protocole d'évaluation nationale.
- Les élèves des collèges expérimentaux dont les professeurs n'ont pas utilisé les services du site constituent un autre groupe témoin.

Les établissements ont renseigné un questionnaire pour collecter les conditions matérielles de mise en œuvre ainsi que des données concernant la dynamique pédagogique, le travail d'équipe, etc.

Les résultats (progression entre les résultats de septembre et ceux de mars) ont été croisés avec des éléments de la base de données de Paraschool (temps de connexion, nombre d'exercices réalisés) et devaient l'être avec les réponses à des questionnaires en ligne pour les élèves et leurs enseignants, dans une étude statistique, en aucun cas individuelle. La faible participation aux questionnaires en ligne n'a pas permis d'en exploiter les données.

En conséquence, les résultats exposés plus loin ont été obtenus à partir de trois séries de données :

- les résultats des élèves de 6^{ème} aux évaluations nationales, observés de façon comparative en septembre 2004 et en mars 2005,
- le temps passé par les élèves sur le site d'aide en ligne et le nombre d'exercices qu'ils y ont réalisés,
- l'encadrement dont ils ont pu bénéficier dans leurs usages de l'aide en ligne (utilisation ou non de l'outil en ligne par les professeurs de français et de mathématiques de chacune des classes de 6^{ème} participant à l'expérimentation).

Déroulement de l'expérimentation

Les opérations se sont déroulées comme prévu : tous les élèves de 6ème ont passé deux fois les évaluations nationales, dans les collèges expérimentaux comme dans les 2 collèges témoins.

Les élèves ont eu accès au site d'aide en ligne dès le mois d'octobre 2004. L'entreprise Paraschool a organisé des séances d'information sur l'utilisation de l'outil dans les 7 collèges expérimentaux. A partir du 1^{er} novembre 2004, l'entreprise a noté que les connexions des élèves des 7 collèges de Moselle étaient bien plus nombreuses que celles enregistrées pour des collèges d'autres départements qui ne participaient pas à un protocole d'évaluation mais avaient par exemple souscrit un abonnement à Paraschool au sein de l'ENS.

L'implication des enseignants dans l'expérimentation a été très diverse. Elle allait d'un travail en profondeur sur les possibilités du site et en particulier les plans de travail, c'est-à-dire la mise à disposition de l'élève d'un programme personnalisé en fonction de ses compétences et de ses lacunes, à un refus net, idéologique, d'utiliser un outil mis au point à des fins commerciales par une entreprise privée...

A noter qu'un des collèges expérimentaux a peu bénéficié du site : le collège de Moussey, qui ne dispose pas d'un accès à Internet à haut débit, a connu quelques soucis pour utiliser l'outil en raison des difficultés de connexion par plusieurs utilisateurs en même temps.

Caractéristiques de la population étudiée et utilisation du site

Le tableau ci-dessous récapitule les données principales de l'expérimentation. Le nombre indiqué sur la ligne « français » ou « mathématiques » indique le nombre d'élèves ayant passé dans le même collège les deux évaluations de septembre et de mars. Les élèves dits « actifs » sont ceux qui ont validé au moins un item dans la banque d'exercices du site. Les « inactifs » sont ceux qui ne l'ont pas utilisée et n'ont réalisé aucun exercice.

	Nombre d'élèves dans l'échantillon	Score moyen de septembre	Score moyen de mars	Progression enregistrée entre septembre et mars	Temps passé sur l'aide en ligne (en minutes)	Nombre d'items réalisés sur l'aide en ligne
Total	852					
Français	768	54,7	61,0	11,5%	65,5	12,4
Actifs en français	442	55,1	61,7	11,9%	109,6	21,3
Inactifs en français	316	54,2	60,1	10,8%	3,9	0,0
Maths	799	61,4	69,6	13,3%	114,9	15,5
Actifs en maths	547	61,4	69,5	13,2%	166,9	22,6
Inactifs en maths	252	61,3	69,8	13,8%	4,1	0,0

Il est à noter que la partie mathématiques de l'outil a été la plus utilisée : la moitié des élèves l'a utilisée plus d'une heure, contre un tiers seulement en français pendant la période du mois de novembre au mois de mars.

Des 114 élèves qui l'ont utilisée plus de 4 heures en mathématiques, 82, soit 72%, étaient encadrés par des enseignants qui se sont investis dans l'exploitation de l'outil. En français, le ratio est de 30 élèves sur 40, soit 75%.

Ces données sont à mettre en perspective avec l'observation que j'avais réalisée en visitant les 7 collèges expérimentaux au mois de décembre 2004 (voir annexe 1). Les professeurs de mathématiques portaient un regard plus positif sur l'outil et notaient la qualité des rappels de cours. En revanche, les enseignants de français se montraient beaucoup moins satisfaits et déploraient des exercices uniquement centrés sur les outils de la langue, faisant peu de place à la production d'écrit. Pourtant, c'est en français que les élèves actifs enregistrent une plus forte progression que les élèves inactifs.

La première conclusion est que les élèves ne sont utilisateurs de l'outil de façon significative que quand les enseignants l'investissent eux-mêmes.

Lors de cette observation, les élèves interrogés étaient tout à fait enthousiastes. On peut imaginer que le petit nombre d'entre eux que j'ai questionnés parce qu'ils étaient en train de travailler sur le site d'aide en ligne, étaient particulièrement sollicités par leurs professeurs, eux-mêmes prescripteurs de l'utilisation de l'aide en ligne.

Etude des résultats

La comparaison des résultats entre les collèges expérimentaux et les collèges témoins (voir annexe 2) ne présentent pas d'écart significatif. On se gardera de conclure que l'aide en ligne n'apporte aucune valeur ajoutée : des dispositifs de remédiation, proposés aux élèves de 6^{ème}, ont amélioré la moyenne générale au mois de mars dans ces deux collèges qui, en outre, savaient qu'ils seraient témoins dans notre protocole d'évaluation. De plus, dans les collèges expérimentaux, les professeurs de français et de mathématiques ne se sont pas tous investis dans l'exploitation de l'outil proposé (Cf. supr

paradoxe a interpellé les personnels de direction et les enseignants des collèges qui s'interrogent sur les causes de ce phénomène et en recherchent le remède.

2. Comparaison des résultats entre élèves actifs et élèves inactifs

Les tableaux suivants ont été réalisés par l'inspection académique de Moselle, à partir des données de l'exploitation du logiciel JADE (résultats aux évaluations de septembre et de mars) et de celles du logiciel de Paraschool (temps d'utilisation et nombre d'exercices réalisés).

Dans un premier temps, il est intéressant de noter que les **élèves dits « actifs » ont une progression supérieure à celle des inactifs en français, inférieure en mathématiques**, ce qui est en contradiction avec

3. Progression en fonction de l'utilisation de l'aide en ligne

Mathématiques	Temps d'utilisation en minutes	Score moyen initial	Progression
Groupe 1 (110 élèves)	36	62	14,2%
Groupe 2 (110 élèves)	87	62	12,2%
Groupe 3 (110 élèves)	137	61	15,2%
Groupe 4 (109 élèves)	199	58	13,8%
Groupe 5 (108 élèves)	375	63	10,9%

Mathématiques	Nombre d'exercices réalisés	Score moyen initial	Progression
Groupe 1 (110 élèves)	3	57	16,7%
Groupe 2 (110 élèves)	9	61	13,4%
Groupe 3 (110 élèves)	16	59	14,7%
Groupe 4 (109 élèves)	27	64	13,1%
Groupe 5 (108 élèves)	59	66	8,8%

Français	Temps d'utilisation en minutes	Score moyen initial	Progression
Groupe 1 (111 élèves)	24	56	10,9%
Groupe 2 (111 élèves)	63	55	11,6%
Groupe 3 (111 élèves)	105	55	11,4%
Groupe 4 (110 élèves)	245	54	13,7%

Français	Nombre d'exercices réalisés	Score moyen initial	Progression
Groupe 1 (111 élèves)	2	52	14,2%
Groupe 2 (111 élèves)	8	56	6,4%
Groupe 3 (111 élèves)	18	56	11,4%
Groupe 4 (110 élèves)	56,3	56	13,2

Encore une fois, on note que ce sont les élèves qui avaient les plus faibles scores en septembre qui progressent le plus. L'hypothèse évoquée plus haut n'est pas vérifiée, ni en français, ni en mathématiques.

Il importe donc de revenir à l'hypothèse qui avait été le point de départ de l'expérimentation : « ce type d'outil n'est opérant qu'à condition qu'il soit investi par les professeurs ».

4. Impact de l'investissement des enseignants dans l'outil d'aide en ligne

Les classes ont été triées selon l'investissement déclaré des professeurs de français et de mathématiques. Mais les professeurs qui n'ont pas utilisé l'aide en ligne ont le plus souvent utilisé d'autres outils, y compris sur supports numériques. En outre, « l'effet-maître », dont on sait qu'il est essentiel, peut être beaucoup plus opérant que l'outil utilisé. La comparaison entre classes, dont les résultats ne sont d'ailleurs pas significatifs, n'est donc pas pertinente.

En revanche, l'étude du fonctionnement de l'outil montre que son intérêt principal réside dans la possibilité d'établir un plan de travail personnalisé pour l'élève. Peu d'enseignants participant à l'expérimentation ont utilisé cette possibilité : tous les professeurs d'un seul des collèges et un professeur de français d'un autre collège.

Le collège dont les professeurs ont tous utilisé le plan de travail, mais dans des proportions relativement faibles, connaît une progression moyenne supérieure à la progression moyenne de l'ensemble des collèges expérimentaux. Cette progression est largement supérieure en français (+ 22,2%), significative en mathématiques (+ 6,4%).

Plus intéressant est l'exemple du professeur de français qui, seul dans son collège, a exploité le plan de travail dans ses deux classes de 6^{ème}. Mais dans une première classe, il l'a utilisé de façon modérée, dans les mêmes proportions que ses collègues du collège cité plus haut. Dans une deuxième classe, il l'a employé de façon beaucoup plus intensive.

	effectifs	score initial	Nb d'exercices réalisés dans un plan de travail	progression
Classe 1	27	53	563	8,6%
Classe2	28	53	12	

Réunion aide en ligne du 7 décembre 2005
Collège d'Ars sur Moselle

Les sept collèges sont représentés (chefs d'établissement, AVS, AED, enseignants...)

Mme Arriat (CG 57)

MM. Le Gall et Nass (PASI)

M. Amiot : Paraschool

Mme Bechler (mission TICE, rectorat)

MM. Gerber et Spiegel (IA57)

M. Delécluse, inspecteur d'académie adjoint est retenu par d'autres obligations.

Rappel des objectifs

- Mesurer les apports d'un service d'aide en ligne tant sur les résultats des élèves que sur les usages et pratiques pédagogiques : expérimenter, observer et évaluer...
- Partenariat entre le conseil général et l'inspection académique de la Moselle : l'investissement dans ce type de service est-il justifié ?

Présentation des projets et remarques des enseignants

- Chaque collège commente et complète le tableau ci-dessous : objectifs, modalités d'utilisation, cadre, évaluation...
- Echanges entre les enseignants qui ont déjà utilisé Paraschool l'an passé (remarques en vrac) :
 - français : utilisation essentiellement en remédiation.
 - maths : utilisation collective, support de cours et plan de travail (travail autonome à la maison) problème de l'appropriation des contenus du service par l'enseignant qui est plus complexe que celle d'un manuel.
 - sciences physique en 4^{ème} et 3^{ème} : utilisation des animations en visualisation collective et plan de travail. En remédiation pour des exercices systématiques (feed-back et interactivité)
 - service vivant, qui permet l'interactivité, l'élève est actif
 - importance de l'appropriation des contenus par l'enseignant
 - tester longtemps pour « amortir » les engagements (cf. investissement)
 - maths : diversité de la qualité des exercices.
 - les professeurs sont très intéressés par les animations.
 - importance de la possibilité de revenir vers des niveaux antérieurs
 - utilisation collective ; cela fonctionne très bien
 - en utilisation individuelle : motivation pour les exercices répétitifs
 - intérêt du plan de travail
 - usage au CDI : la moitié des élèves viennent pour l'aide en ligne (cela pose la question des utilisations des postes du CDI).
- Remarque de M. Pallez, principal du collège d'Ars : l'expérimentation représente un engagement très fort de l'établissement, des enseignants ; il serait souhaitable qu'une certaine pérennité puisse être assurée pour ne pas provoquer de cassure dans la démarche ainsi qu'au niveau des élèves et des parents.

Intervention du PASI (pôle académique de soutien à l'innovation)

Ce que le PASI peut apporter aux équipes engagées dans l'expérimentation :

Mise à disposition d'un accompagnateur ; personne qui porte un regard extérieur sur vos actions et aide à la formalisation, le but étant d'obtenir un ou plusieurs documents sur la pratique mise en œuvre. Ce travail est rémunéré.

Pistes en vue de l'évaluation du projet dans l'établissement. (à partir d'une interprétation des propos tenus lors de la présentation des projets et des activités des enseignants)

Intervention de **Claude Nass** :

Comment évaluer l'expérimentation de Paraschool ?

Qu'allez-vous évaluer ? Plusieurs objets d'évaluation sont considérés :

- le produit Paraschool,
- les actions pédagogiques entreprises (l'action pédagogique),
- les résultats et les effets de l'expérimentation (la réussite des élèves par exemple).

Il ne s'agit pas de créer un usage (l'enjeu commercial intéresse le vendeur) mais de mesurer l'intérêt de cet usage. Le décompte des connexions servira par exemple à mesurer l'usage, le questionnaire qui suit peut vous aider à mesurer son intérêt.

- 1- Le produit Paraschool : est-il pertinent, c'est-à-dire est-il adapté aux attentes et aux besoins des enseignants ? Propose-t-il une réponse didactique et pédagogique qui correspond aux choix des enseignants et aux besoins des élèves (stratégies de remédiation par exemple) ? Est-il adaptable à votre démarche ou nécessite-t-il une transformation de votre démarche, de vos routines ?
D'autres outils moins coûteux apportent-ils les mêmes bénéfices ?
- 2- Les actions pédagogiques entreprises :
 - L'aide (le plus souvent comme dispositif), nommée soutien, remédiation, atp est-elle définie par l'ensemble de l'équipe ? Le dispositif d'aide est jugé apte à prendre en charge quelles difficultés ? Deux biais menacent la qualité de cette évaluation : le caractère sommaire du diagnostic et la définition vague des objectifs du dispositif. Le défaut de précautions et de réponses à ces deux endroits interdit toute évaluation ultérieure.
 - Le cours : quelles activités tirent un bénéfice de l'outil Paraschool ? Le bénéfice est-il du côté des activités (variées, nombreuses, différentes entre élèves voisins, ...), des contenus (riches, impossibles à mettre en œuvre en classe normale, ...), des acquisitions, ... ?
 - Le cas particulier des actions ou des activités proposées aux élèves volontaires. Fonder l'expérimentation sur le volontariat c'est courir plusieurs risques un peu comme l'enfant qui ne veut pas goûter le nouveau mets présenté dans son assiette :
 - o risque d'ôter toute utilité au diagnostic,
 - o risque de conforter l'élève ciblé dans une représentation erronée de l'outil,
 - o risque de proposer l'outil à ceux qui n'en ont pas le plus grand besoin,
 - o risque de dépenser des moyens d'aide pour des élèves qui n'ont pas besoin d'être aidés,

- risque d'installer l'activité paraschool dans un statut de deuxième classe : *comme on y va si on veut et que c'est pas noté, c'est pas vraiment sérieux !*

Comment passer de Paraschool au cours ? Les évaluations des dispositifs d'aide en collège et en lycée au cours des dix années passées ont toutes signalé l'intérêt majeur de la liaison cours ↔ dispositif d'aide. Par exemple :

- la parole de l'enseignant en cours qui annonce ce qui se fera dans le dispositif,
- la cohérence de l'activité dans le dispositif avec ce qui a été vu et annoncé en cours,
- la similitude des jugements portés sur la performance de l'élève en cours et dans le dispositif,
- l'accueil en cours de la réussite dans le dispositif,
- le transport cours ↔ dispositif d'aide d'un support concret (feuille, cahier, ...) qui souligne aux yeux de l'élève la continuité de l'ouvrage,
- la prise en compte dans l'évaluation en cours des contenus étudiés dans le dispositif d'aide.

Ces précautions s'imposent surtout si l'aspect ludique des activités « Paraschool » l'emporte aux yeux de l'élève.

Toute évaluation dans le dispositif d'aide prise au sérieux par l'élève ne peut que renforcer l'aide.

- L'usage libre à domicile ou au collège sans contrôle pédagogique : une enquête auprès des parents peut être utile.

3- Les résultats et les effets de l'expérimentation :

- les obstacles rencontrés par les élèves sont surmontés,
- est constatée l'implication de l'élève dans l'activité spécifique (Paraschool) ou le cours et l'apprentissage correspondants. Revers de la médaille : l'intérêt pour les activités « Paraschool » a-t-il pour corollaire le désintérêt pour l'activité traditionnelle ? Une enquête demandant aux élèves de cocher ce qui pour eux fait l'intérêt de Paraschool permettrait de vérifier le bien-fondé des différentes hypothèses.
- Les résultats de l'élève progressent, ses performances sont meilleures.
- Les acquisitions sont plus nombreuses, plus durables, plus fréquemment mobilisées... Une enseignante signalait la meilleure mémorisation des notions par les élèves (un pré-test et un post-test peuvent constater cette progression).
- Le travail de l'enseignant est facilité (coût réduit, gain important proportionnel à l'investissement) :
 - C'est économique en temps par exemple (c'est plus vite prêt, c'est varié ...).
 - Ça ne remet pas en question ce que l'enseignant aime faire, ça ne le dépossède pas de son pouvoir.
 - Une formation, un accompagnement garantissent la qualité de l'expérimentation et aident l'enseignant à constater les avancées et les effets négatifs de l'expérimentation.
- Paraschool peut également produire des effets inattendus ; par exemple le schéma didactique des activités proposées aux élèves par Paraschool amène l'enseignant à réviser ses schémas habituels de cours.

Comment allez-vous évaluer ? Des prises de note précises tout au long de l'expérimentation faciliteront l'évaluation. Par exemple : quel élève est allé, à cause de quoi, en soutien pour s'entraîner avec quoi, en vue d'apprendre quoi ? Le résultat est mesuré où, par qui et comment ? C'est l'alignement des réponses qui permettra de pointer la cohérence des

décisions ou de repérer les anomalies pour les analyser. L'historique du parcours d'un élève peut aider à constater les choix de l'équipe du point de vue de l'élève. L'outil Paraschool permet plusieurs constats.

Le PASI peut apporter une aide à l'évaluation de l'expérimentation dans le cadre de l'accompagnement de l'équipe volontaire.

Intervention de **Pol Le Gall**

On peut chercher des éléments de bilan de l'expérimentation dans diverses directions :

- **Piste 1 :** utilisation collective de Paraschool, dans le cadre de la classe, comme support de cours.
- **Piste 2 :** utilisation avec les élèves en grande difficulté relevant d'un dispositif particulier (SEGPA, 4AS...)
- **Piste 3 :** utilisation de Paraschool à la maison : à l'initiative de l'élève ou dans le cadre d'un devoir prescrit par l'enseignant.
- **Piste 4 :** utilisation de Paraschool comme un élément, parmi d'autres, d'un dispositif complexe de remédiation.
- **Piste 5 :** utilisation de Paraschool pour le travail en autonomie au CDI
- **Piste 6 :** la pratique du plan de travail : quel bilan ? (bénéfice pédagogique, coût horaire pour l'enseignant...)
- **Piste 7 :** conditions pratiques et techniques pour une utilisation minimale, optimale ?
- **Piste 8 :** quelle incidence sur la didactique des disciplines ? Paraschool ne tire-t-il pas la pratique de l'enseignant vers une démarche d'apprentissage privilégiant les exercices ciblés et répétitifs, voire vers le cours magistral ?

Intervention de M. Amiot pour Paraschool

Démonstration des possibilités du service et réponses aux questions des participants en salle informatique.

Projets « aide en ligne » 2005 2006

Etablissement	Thèmes/dispositifs	Classes	Disciplines	Modalités	Encadrement	Objectifs	Evaluation	Remarques
Ars sur Moselle connecté	Les usages	Tous les élèves	Français Hist géo Maths Phys	Toutes celles permises par le service	Profs, doc, surveillants...	Déterminer quels sont les prérequis à l'utilisation d'un service d'aide en ligne Analyser les usages des élèves, profs et parents	Questionnaires : utilisation du service au CDI, en cours, à la maison...	Tous les élèves du collège ont accès au service
Château Salins connecté	Soutien	6 ^{ème} (91)	Français et maths Histoire	1 h en frç 1h en math Slle multimédia CDI Domicile Classe complète	M. Bergbauer Maths Mlle Diener frç M. Fersing Maths Mme Florentin Frç Mlle Terrasse Frç Mr Wattelier frç			Professeurs enthousiastes l'an passé, volonté de poursuivre. Beaucoup d'utilisation au CDI. Utilisation collective avec vidéoprojecteur.
	IDD	5 ^{ème} et 4 ^{ème}	Maths et français	Plan de travail Suivi individuel	M. Richard Mlle Marfaux M. Fersing Mme Theophile	Apprendre autrement Développer la confiance en soi		
	Programme	2 classes de 4 ^{ème}	Physique		M. Gaestel	Mesurer l'impact de l'aide en ligne sur le résultat des élèves	Comparatif entre les deux classes	
Metz Paul Valéry à connecter	Remédiation Programme	6 ^{ème} 6 ^{ème} SEGPA 4 ^{ème} AS	Mathématiques Physique	ATP Cours (cf. animations, démonstrations)	M. Thibault evs	Réussir les devoirs	B2i	

		DP 6						
Moulins Camus à connecter	Programme Soutien 6ème	2 classes de 6 ^{ème} et 1 de 5ème	Maths	Intégration dans les cours (videopro)	Mme Thiry Maths Mme Calligaro Maths M. Mansuy gest réseau M. Iksi doc Mlle Dardenne ae	Réflexion comparative sur les classes ayant utilisé ou non l'aide en ligne		
Freyning A. Fournier connecté	Aide aux élèves en difficulté (ZEP) PPRE (programme personnalisé de réussite éducative)	Toutes les 5èmes et une 3 ^{ème}	Frç Math	Plan de travail	Mme Marx Mlle Sippel evs	Tester l'outil en 6 ^{ème} et 5 ^{ème} Comparer avec et sans l'outil	Evaluer l'usage et l'appropriation par les élèves dans et hors de l'établissement Compétences informatiques (b2i)	
Grosbliederstroff à connecter	Aide en français	Groupes de besoins classes de 6 ^{ème} (cf. J'ade) Classe de 5 ^{ème} (27) Niveau 3 ^{ème} (108)	Français	A la maison (6 ^{ème} B), en permanence (élèves non équipés) Plan de travail	Profs de français	L'ael est-elle un « plus » pour l'enseignant ? Motivation des élèves ?	J'ade	Utilisation de J'ade pour la constitution des groupes de besoins.
Farebersviller à connecter	Aide aux élèves en difficultés en français (ZEP)	Elèves (40) repérés en 6 ^{ème} (J'ade)		Hors edt 1 à 3 h/semaine Prescription des enseignants (plan de travail) Autres outils utilisés	Assistante d'éducation		J'ade Bulletins Compte-rendu des enseignants	Paraschool n'est qu'un outil parmi d'autres utilisés dans le cadre du dispositif de rémédiation

Calendrier :

7 décembre 2005	Echanges autour des projets Prise en main « Paraschool »
Février/mars	Visite PASI pour les équipes qui souhaitent un accompagnement
Déc 2005 à mai 2006	expérimentation
Juin	Bilan

Annexe 3 : fiches-bilan des établissements

Collège Paul Valery, Metz

Contexte de l'expérimentation

Niveau 6^{ème} : 171 en mathématiques : 3 enseignants, 1 EVS
171 en français : 1 enseignant, 1 EVS
171 en histoire-géographie : 1 EVS

Niveau 4^{ème} : 17 élèves en 4^{ème} AS en mathématiques : 1 enseignant

Des élèves de 6^{ème} SEGPA sont allés en mathématiques : 1 enseignant, 1 EVS

Choix pédagogique des enseignants

Par ordre d'utilisation :

1. Remédiation
2. Soutien
3. Animation
4. Plan de travail

Evaluation sommaire du produit

La partie animation en mathématiques est très appréciée des élèves, qui par ailleurs aiment travailler sur Paraschool à la maison.

En français, les exercices sont relativement complexes, voir peu exploitables.

Evaluation de l'expérimentation par les enseignants

Les professeurs de Français éprouvent des difficultés dans l'utilisation du logiciel, les exercices étant répétitifs ou trop rigides.

Les professeurs de mathématiques sont davantage satisfaits et s'en sont beaucoup servis.

Evaluation de l'expérimentation par le principal

Au collège, seule une salle d'informatique avec 14 postes permet l'utilisation de ces logiciels. C'est trop peu.

En cas de reconduction ?

Il nous faut résoudre d'abord notre problème matériel pour rentabiliser ce produit.

Collège Alain Fournier, Freyming-Merlebach

Contexte de l'expérimentation

Deux enseignantes sont impliquées, aidées par la professeur documentaliste et un CAE recruté TICE :

- Un professeur de Français qui a utilisé Paraschool exclusivement avec ses deux classes de 5ème (soit une cinquantaine d'élèves).
- Un Professeur de Mathématiques, qui a utilisé l'application en direction des élèves de 5ème (aide et soutien), et d'une classe de troisième (30 élèves).

Choix pédagogique des enseignants

Différentes options ont été choisies par les deux enseignantes :

- Mise en place de plan de travail afin de faciliter l'autonomie des élèves dans et hors de l'établissement,
- Activités de remédiation,
- Utilisation de l'outil en complément du cours,
- Animations géométriques en mathématiques.

Evaluation sommaire du produit

- Interface agréable et assez facile d'utilisation
- Le découpage par chapitre semble inadapté par moment (phénomène de dispersion)
- La mise en place a été assez longue, ceci a demandé du temps d'appropriation de l'outil par les enseignants et les élèves.

Evaluation de l'expérimentation par les enseignants

Nos deux enseignantes sont fortement impliquées dans l'utilisation des TICE au niveau du collège. Dans leur salle de cours est intégré un PC avec vidéoprojecteur relié au réseau de l'établissement.

Elles ne considèrent Paraschool, que comme un outil supplémentaire, performant mais remplaçable par d'autres outils comparables.

Evaluation de l'expérimentation par le principal

Points faibles : prix (il serait plus logique d'obtenir un certain nombre de connexions et de payer en fonction de l'utilisation de ces connexions).

Points forts : facilité d'emploi (connexion haut débit), ergonomie du site.

Commentaires :

Les élèves fortement intéressés au début se sont rapidement démotivés (effet de zapping). L'utilisation de Paraschool demande un fort investissement de la part de l'enseignant (rentabilité ?).

En cas de reconduction ?

Paiement à la connexion.

Poursuite de la mise en place des plans de travail, doublement de l'aide apportée par le manuel.

Utilisation des présentations dans d'autres disciplines (Physique, technologie, Histoire-Géographie...)

Commentaires : un bilan complet de cette expérimentation sera envoyé par les deux enseignantes.

P. PALLEZ
Principal-Adjoint

Collège La Passepierre, Château-Salins

Contexte de l'expérimentation

Cinq enseignants se sont impliqués dans cette expérimentation.
Les classes concernées : de la 6^{ème} à la 4^{ème}.

En sixième, il s'agit de groupes de soutien de 8 à 10 élèves.
En cinquième, un groupe d'IDD de 22 élèves partagés en 2 sous-groupes de 11 élèves.
En quatrième, une classe complète de 21 élèves et un groupe d'IDD comme en cinquième.

Choix pédagogique des enseignants

Pour les sixièmes, il s'agit des professeurs qui assurent les cours de soutien en Mathématiques et en Français. Même chose pour les IDD « aide individualisée » qui sont assurés par 2 équipes de 2 professeurs volontaires de Mathématiques et de Français.

Evaluation sommaire du produit

Points forts :

Enthousiasme des élèves, respect des consignes.
Les élèves sont stimulés par les tests et les scores.
Tous les éléments du programme présents, mise à disposition de beaucoup d'exercices (physiques).
Simulations expérimentales et manipulations virtuelles.

Points faibles :

Approche ludique donc souvent manque de concentration et de lecture des consignes.
Trop de QCM en Physique et pas de rédaction des réponses par les élèves.
Pas assez de démonstration en Physique.
Présence du professeur indispensable en Français.
Recherche des réponses par tâtonnement sans réelle réflexion.

Evaluation de l'expérimentation par les enseignants

Je vous livre 2 évaluations de professeurs, une évaluation plus complète a été rédigée et transmise au PASI

Soutien et aide en Français (Mlle Diener) : pour évaluer l'élève afin de vérifier s'il est en progression, la pratique habituelle (crayon et feuille) reste la plus adéquate. En effet, l'élève qui aura multiplié un même exercice sur Paraschool peut obtenir un score de réussite de 100% sans avoir réfléchi. C'est par mémorisation visuelle qu'il est possible d'aboutir à ce résultat. Certaines petites astuces sont mises en pratique par les jeunes utilisateurs : nombre de fois qu'apparaît tel mot, copiage par écrit des premières réponses.... Par conséquent l'élève ne réfléchit pas et agit de façon mécanique.

Le comportement d'un élève après passage sur Paraschool peut varier. On a déjà parlé de sa motivation, mais on peut également évoquer la relation à l'enseignant. On remarque qu'une bonne partie des élèves agit autrement en classe. L'idée de se lancer un défi à soi-même ou à un autre camarade a marqué les esprits. Cette attitude était absente avant d'utiliser le logiciel. Du coup, malgré leurs difficultés, les apprenants se montrent plus actifs. Les questions posées à l'enseignant seront même plus précises et cerneront mieux la difficulté. Cependant il faut souligner que ces observations se font sur un échantillon d'élèves, il n'est pas sûr qu'elles soient vérifiables en classe complète.

Je pense qu'un élève qui aura réussi à vraiment progresser le devra surtout à son travail personnel. Dans ce cas, Paraschool a plutôt un rôle d'exerciceur et de stimulant.

Pour l'enseignant, Paraschool est un moyen de gagner du temps dans la recherche d'activités, car il n'est pas toujours évident de varier les exercices pour un public en grande difficulté. Il est aussi important de conserver ou de produire une motivation chez ces enfants.

Soutien et aide en Mathématiques (M. FERSING) : l'utilisation de Paraschool demande clairement plus de temps et d'investissement de la part du professeur (aller lui-même tester les cours et exercices proposés, préparer en la détaillant une fiche de travail à suivre par les élèves pendant la séance). Il y a donc un travail plus conséquent en amont. Cependant l'efficacité réelle du produit est bien sûr difficile à tester (quels auraient été les résultats si la notion avait été introduite de manière plus « classique » ?) : à court terme, des progrès semblaient avoir été entrevus mais le long terme n'a pas permis de corroborer cette constatation.

A l'avenir, certaines leçons et certains points de cours pourront être traités à l'aide de Paraschool dans la mesure où c'est une approche différente des notions pour les élèves, mais c'est un travail qui n'est pas toujours évident à gérer (disponibilité de la salle informatique, problèmes de réseau). Globalement, il n'y a pas de réticences de la part des élèves à utiliser et à manipuler l'outil Paraschool : ils sont en général toujours motivés pour ce genre d'activité.

Evaluation de l'expérimentation par le principal

Utiliser Paraschool pour les séances de soutien permet à l'élève d'être plus actif et plus motivé, car le soutien est souvent vécu comme une situation d'échec par rapport aux autres.

Les élèves ont l'impression très nette de progresser et pensent que les leçons Paraschool sont aussi importantes que le cours du professeur. Ils ont l'impression de mieux comprendre.

Une possibilité de travail sur l'aide en ligne (pour les élèves de sixième) pendant la pause de midi a été mise en place sous surveillance d'un assistant d'éducation. Très importante au début de l'expérimentation, la fréquentation de la salle multimédia s'est raréfiée au fil du temps. A ce jour cette possibilité laissée aux élèves a été suspendue.

Les connexions au site le soir et le week-end, importantes au début de l'expérimentation ont aussi diminué en nombre au fil du temps.

Il est à noter que dans tous les cas de figure, la présence d'un professeur est souhaitable, surtout pour les élèves en difficulté. L'avantage du plan de travail proposé par le professeur est de proposer aux élèves un parcours personnalisé. La rédaction de ce plan de travail doit être une priorité pour les professeurs.

Au CDI l'utilisation de l'aide en ligne est restée très fréquente chez les élèves tout au long de l'année.

En cas de reconduction ?

Les résultats de l'évaluation de nos élèves à l'entrée en 6^{ème}, nous obligent à mettre en place une politique forte et des stratégies d'aide et de soutien efficaces. Je pense que paraschooll peut-être un outil au service des élèves en difficulté. Notre établissement devrait expérimenter à la rentrée prochaine une nouvelle salle équipée de 20 postes légers reliés à un serveur du Conseil Général. Un poste d'assistant d'éducation devrait animer les activités dans cette salle. Il serait souhaitable de continuer l'expérimentation « aide en ligne » dans ce nouveau contexte.

Collège Albert Camus, Moulins-lès-Metz

Contexte de l'expérimentation.

Deux enseignantes de mathématiques se sont impliquées dans l'expérimentation avec deux classes de sixième et une classe de cinquième.

Assistées par un professeur de physique, responsable du réseau informatique et une assistante d'éducation.

Choix pédagogique des enseignants

Support de cours en 6^{ème} et en 5ème.

Remédiation en 6^{ème}.

Mise en parallèle des classes n'utilisant pas l'aide en ligne.

Evaluation sommaire du produit

Points forts :

- animations très appréciées par les élèves mais ceux ci sont stimulés par les tests et les scores.

Points faibles :

- les élèves se comportent comme des consommateurs en faisant défiler les images
- manque de lecture des consignes et de réflexion dans les réponses d'où une course pour terminer le plus rapidement pour la majorité des élèves.

Evaluation de l'expérimentation par les enseignants

Globalement les élèves s'impliquent dans leur travail pour obtenir un score de réussite d'au moins 60%. Ainsi dans les tests, ils mémorisent les réponses pour les faire une deuxième fois.

Ils sont enthousiastes, vont à leur rythme, ce qui est apprécié dans une classe hétérogène. Ils sont fiers de progresser sans l'aide directe du professeur. Au fur et à mesure des séances avec le tableau blanc interactif la participation orale est de plus en plus active, les élèves essaient de deviner les réponses.

Les animations les aident à mieux comprendre et à visualiser les propriétés. Cet enthousiasme des élèves est très porteur pour les professeurs mais les élèves croient qu'ils vont réussir de façon magique. Ils cliquent par ci par là, font bouger une figure de façon ludique, butinent vers d'autres chapitres avec difficulté vers les nouveaux et retournent vers les chapitres précédents pour améliorer leurs scores. L'apprentissage reste superficiel et ponctuel.

En cas de reconduction ?

Nous avons expérimenté d'autres logiciels gratuits qui ont abordé les connaissances sous d'autres angles.

Collège du Val-de-Sarre, Grosbliederstroff

Contexte de l'expérimentation

4 enseignants de français ont participé à l'expérimentation cette année :

- trois en 6° sur tout le niveau → 79 élèves
- deux en 5° → 27 élèves
- deux en 3° → 26 élèves

Au total 132 élèves ont été concernés en français.

Choix pédagogique des enseignants

3 axes de travail ont été abordés en cours d'année :

1. sous forme de remédiation en 6°A, 6°C et en 3° (plan de travail individualisé systématique).
2. sous forme de consolidation intervenant dans le prolongement du cours (plan de travail constitué d'exercices à faire à la maison à partir des thèmes abordés lors des séquences précédentes).
3. sous forme de support de cours en 5° (classe divisée en deux parties pendant une heure, le premier enseignant effectuant un travail traditionnel en classe, le second poursuivant la séquence avec Paraschool dans la salle multimédia).

Evaluation sommaire du produit

Les enseignants et surtout les élèves soulignent la qualité graphique du produit, apprécient le côté ludique, la possibilité de travailler à la maison ou en dehors des heures de cours, le fait de pouvoir recommencer à souhait sans craindre ni l'échec ni le jugement du professeur.

Les parents d'élèves qualifient le produit de moderne, d'intéressant pour revoir certaines notions.

Evaluation de l'expérimentation par les enseignants

Quel que soit l'axe de travail, l'âge des élèves, tous les enseignants considèrent que Paraschool ne constitue pas un outil de remédiation. De nombreux exercices, de nombreuses consignes apparaissent trop complexes pour les élèves en difficulté.

Par contre, il correspond davantage au niveau des bons voire des très bons élèves qui n'ont pas de difficultés de compréhension et qui sont beaucoup plus autonomes.

Les professeurs notent également qu'une certaine lassitude s'installe assez rapidement (après l'engouement du début) chez les élèves et qu'il apparaît difficile d'envisager un travail pendant une année scolaire avec Paraschool.

Ils soulignent les problèmes d'organisation, de gestion de la salle multimédia (une heure bloquée sur le planning empêche parfois certains collègues d'utiliser la salle informatique pendant une grande partie de l'année) et regrettent les problèmes de déconnexion, d'évaluation parfois incompréhensible, de compréhension délicate de certaines consignes et de certains exercices.

Evaluation de l'expérimentation par le principal adjoint

Les enseignants se sont beaucoup impliqués cette année dans cette expérimentation mais ils m'ont à plusieurs reprises fait part :

- des difficultés techniques qu'ils rencontraient notamment au niveau des déconnexions,
- de leur incompréhension par rapport à l'évaluation proposée,
- du manque de variété des exercices,
- de la complexité de certaines consignes.

De plus, cette utilisation hebdomadaire leur semblait limiter et réduire l'utilisation des TICE, au niveau des classes concernées, à ce site d'aide en ligne parfois au dépend d'autres produits disponibles même gratuitement (manque de temps).

Cette expérimentation aura également permis de constater que du côté des élèves comme du côté des enseignants Paraschool était essentiellement perçu comme un outil de perfectionnement mais en aucun cas comme un outil permettant d'aborder une nouvelle notion ou de remédier à certaines difficultés.

En cas de reconduction ?

Paraschool paraît intéressant ponctuellement en complément du cours et en fonction d'objectifs spécifiques. Ceci paraît incompatible avec le mode de fonctionnement actuel qui nécessite un engagement annuel pour un nombre d'élèves précis et désignés en début d'année.

Il faudrait pouvoir disposer de quelques connexions « mobiles » par établissement (une trentaine) qui puissent être utilisées ponctuellement par tel ou tel enseignant ou tel ou tel élève en fonction des objectifs et du projet pédagogique. A ce prix, ce site d'aide en ligne pourrait constituer, au même titre que d'autres, un véritable outil au service des enseignants et surtout des élèves.

Jean-Marc Velter
Principal-Adjoint
Collège Val-de-Sarre

Collège Holderith, Farebersviller

r eide,40 lon ae quae

Contexte de l'expérimentation

Une quarantaine d'élèves repérés en difficulté à partir des évaluations en français à l'entrée en sixième ont été pris en charge à raison de deux heures par semaine par une assistante d'éducation.

Choix pédagogique des enseignants /MCID 3 BDCBT//.1076 0.48 -0.48 ref64.

Collège Pilâtre de Rozier, Ars sur Moselle

Contexte de l'expérimentation

Il y a eu une vingtaine d'enseignants concernés en Français Mathématiques Histoire géographie et Physique. Tous les niveaux sont concernés à Ars soit 670 élèves. Il y a eu 580 élèves inscrits.

Choix pédagogique des enseignants

Toutes les modalités ont été utilisées au niveau pédagogique. La spécificité d'Ars sur Moselle de part le nombre d'ordinateurs disponibles dans l'établissement fait que les élèves ont beaucoup utilisé Paraschool en fonctionnement libre au CDI.

Evaluation sommaire du produit

La disponibilité et la facilité d'installation.

Quelques pro

s (p mne257 560.7203 702 (66 75 Sem)Tj10.02 0 0 10.02 309.228j10.02..22aefiror

Ils ont remarqué que certaines leçons étaient cependant plus difficiles à comprendre (vocabulaire différent, notions non détaillées,...).

- Les exercices répétitifs convenaient pour les révisions mais semblaient trop identiques pour les élèves moyens et les "bons". J'ai noté également une lassitude générale de l'ensemble des élèves sur les formulations trop "simplistes" des exercices....

- Les outils des constructions géométriques ne sont pas toujours faciles à manipuler.

- Beaucoup de "bugs" et 6 élèves ont eu un virus en février.

Mis à part ces points négatifs l'ensemble de la classe pense que le fait d'avoir accès à une aide en ligne peut être une aide utile mais ponctuelle.

Bilan personnel :

L'utilisation d'une aide en ligne me semble être un bon complément aux autres outils existants mais il faut à l'avenir le rendre plus performant au niveau de l'évaluation des exercices et des plans de travail.

Ravaine Didier (professeur d'histoire-géographie)

L'utilisation de cet outil a été réalisée en classe de 6° (dans mes trois classes, à savoir deux classes hétérogènes et d'un niveau moyen et une classe d'un très bon niveau) et a correspondu à différentes activités. Tout d'abord, j'ai demandé aux élèves de faire les exercices correspondants à un cours que je leur avais présenté. Plusieurs problèmes sont apparus : les exercices sont parfois trop « pointus » ; ils demandent des informations qu'on ne donne pas toujours à des élèves de 6° (surtout pour des classes en difficulté), ils ne favorisent pas les réponses par des phrases, or c'est une des exigences que l'on doit avoir des élèves, notamment la construction de deux ou trois phrases simples mises en relation.

Ensuite, j'ai demandé aux élèves de regarder le cours portant sur un des thèmes du programme mais sans que je n'aie présenté auparavant cette séquence. La séance suivante a fait l'objet d'un questionnement oral pour voir ce qu'ils avaient retenu de leur lecture. Il apparaît très clairement que pour la majorité des élèves, le contenu est à la fois trop long et va trop dans le détail.

Enfin, j'ai utilisé les documents pour illustrer mon cours et là, j'ai apprécié la clarté des documents et leur variété.

En conclusion, il me semble que cet outil est très intéressant dans le cadre de l'illustration d'un cours ou d'un exposé fait par les élèves mais qu'il mériterait quelques changements au niveau des exercices (plus à même de faire rédiger les élèves).