

i f h :
Coopérer entre élèves, collaborer entre adultes solidaires en éducation prioritaire
Nom, adresse postale, mél et num i i h i f g (préciser la circonscription pour une école) :
A- Réseau de Homécourt/Auboué (54) (collège Maurice Barrès 54240 Joeuf) : école élémentaire publique Henri Barbusse rue Barbusse 54310 Homécourt. Tél 03 82 22 22 90 ce.0542182D@ac-nancy-metz.fr Circonscription de Jarny : ce.ien54-jarny@ac-nancy-metz.fr
B- Réseau de Nancy (54) (collège Claude le Lorrain), école élémentaire publique La Fontaine 1 avenue Raymond Pinchard 54100 Nancy. Tél. 03 83 97 26 87, ce.0542211K@ac-nancy-metz.fr . Circonscription de Nancy 2 : ce.ien54-nancy2@ac-nancy-metz.fr
C- Réseau de Forbach (57) (collège Pierre Adt), école élémentaire publique du Bruch 1 Allée des Frênes 57600 Forbach. Tél. 03 87 85 37 60. ce.0573599C@ac-nancy-metz.fr Circonscription de Forbach : ce.ia57-ien-forbach@ac-nancy-metz.fr
D- Réseau de Woippy (57), école élémentaire publique Saint Eloy P. Verlaine Impasse Paul Verlaine 57140 Woippy. Tél. 03 87 30 25 34. ce.0573478W@ac-nancy-metz.fr et collège Jules Ferry 25 rue du Fort Gambetta 57140 Woippy. Tél. 03 87 30 40 45. ce.0572579U@ac-nancy-metz.fr ; Circonscription de Metz Nord : ce.ien57-metz-nord@ac-nancy-metz.fr
E- Réseau de Saint Dié (88) (collèges Souhait et Lud) : école élémentaire publique Vincent Auriol 8 rue Marcel Rogé 88100 Saint-Dié-des-Vosges. Tél. 03 29 56 85 09 ce.0881003M@ac-nancy-metz.fr Circonscription de Saint Dié des Vosges : ce.ien88-saint-die@ac-nancy-metz.fr
FN h i f g :

i h i fg :
<p>A- Réseau de Homécourt/Auboué (54) : école élémentaire Barbusse</p> <p>B- Réseau de Nancy (54) : école élémentaire La Fontaine http://www4.ac-nancy-metz.fr/ia54-nancy/eco-lafontaine-nancy/</p> <p>C- Réseau de Forbach (57) : école élémentaire du Bruch</p> <p>D- Réseau de Woippy (57) : école élémentaire Saint Eloy P. Verlaine et collège Jules Ferry http://www4.ac-nancy-metz.fr/repwoippy/college-jules-ferry-2/</p> <p>E- Réseau de Saint Dié (88) : école élémentaire Vincent Auriol</p> <p>ou site académique : http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1185</p>
<p>Souhaitez-vous présenter cette action au prix f h i i f tion 2016 (sous réserve que f h h) ?</p>
<p>oui</p>
<p>Votre action est-elle une innovation ? Une expérience f f i f h L401-1 ? Une f f i f h f i - h . ?</p>
<p>Expérimentation initiée sur le mode collaboratif par le ministère avec le rectorat i f h i i Nancy-Metz, la délégation territoriale Grand Est de Canopé, la délégation « éducation et société » et f Hf i Sf h 3</p>
<p>Date de création de cette fiche :</p>
<p>Décembre 2016</p>
<p>Date du début de votre action :</p>
<p>Décembre 2015</p>
<p>l - g i f h f . :</p>
<p>2 années</p>
<p>Quels documents allez-vous produire DU h f f - h 1i f f f1 i 1 . :</p>
<p>Les témoignages, démarches, réflexions, évaluations et préconisations des équipes seront mis en ligne, à la libre disposition de tous, par CANOPE f f i i hf f . Forme retenue : web documentaire.</p>
<p>Avez-vous une URL à communiquer pour retrouver ces documents (à défaut ce sera celle de votre article sur le site du PASI) ?</p>
<p>- http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1185 - site national éducation prioritaire sur lequel vont être mises en ligne les ressources produites https://www.reseau-canope.fr/education-prioritaire/accueil.html</p>

Résumer votre action en une centaine de mots maximum, soignez précis et attractif, cette description doit être accessible à tout public :

Cinq équipes de premier degré, engagées dans le développement de pratiques de coopération entre
<https://www.reseau-canope.fr/education-prioritaire/accueil.html>. Le cadre et les outils de travail
 proposés aux équipes pour élaborer ces ressources les ont encouragées à faire évoluer les contenus
 mutualisables pour les engager dans le partage de leurs démarches professionnelles, faites
 U g f f i h i i orialisation, chaque équipe a été accompagnée par un
 g i f h h f f i f Hf 1 f f h f i h
 1 f f Hf i Sf h 3H f f i h f
 périodique des cinq équipes ont permis une posture professionnelle réflexive faisant émerger des
 questions inattendues et/ou des hypothèses interprétatives. Sylvain Connac, enseignant chercheur à
 Uf -Valéry de Montpellier a accompagné à distance chacune des équipes dans leur
 réflexion et pratique professionnelles sur toute la durée du projet.

Nom et prénom de la personne contact :	Sophie De Souza
Fonction :	I h h i f HFSTUJ i R R (Nancy)
Numéro de téléphone :	03 83 19 11 39
Mél :	sophie.de-souza@reseau-canope.fr

-fi i f h i i UF Nh fh fh . :

<http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1185>

I f - . hf - . h fh - h 7 f f 1 fh
 autres) ?

5. f i f i hf i h i fg
 8. action en lien avec la formation des enseignants

Constats i fh :

Q f i i hf f f i f fhfi i Sf h -Metz à la rentrée
 756: f i h f ?f f f i f if hf h f rentissage
 i 1 h f f f 1 h h3U f
 f f f h 3l fg i 1h 1
 ne le souhaite ainsi, un exemple au sens de modèle, supposant que ce qui a été sélectionné et validé
 f f fh i i 1i f f 1 i f 3H
 f hf f f i f 3H f f t. Ensuite,
 ce qui est donné à voir est une production finale difficilement appropriable parce que les conditions de
 f f i i h i f 3H f
 une ressource qui, par son caractère exemplaire, en impose, laissant rarement la possibilité de la
 discuter, de la critiquer. Il y a ici un effet « bon élève » parfois un peu inhibant pour les collègues qui
 f hf fg i f h 3S f ut-il pas alors s'interroger

autrement, en s'intéressant moins aux conditions et modalités de "reproduction de modèles" qu'aux conditions et modalités de la transmission de l'expérience professionnelle ? C'est ce qui a été proposé au rectorat, à la délégation territoriale Grand Est 1 f Hf i Sf h f équipes de réseaux de l'éducation prioritaire.

Objectifs poursuivis :

- 1°) écrire le cheminement de sa pratique professionnelle f f f f tager,
 - 2°) documenter sa pratique professionnelle par les apports de la recherche,
 - 3°) f h f f f i g i f f h h ,
 - 4°) se former par le travail collectif à la démarche réflexive,
- : . h i f f f f f i f f i f .

S g i f . . h h . . :

A- Réseau de Homécourt/Auboué (54) : école élémentaire Barbusse (cycle 3)

B- Réseau de Nancy (54) : école élémentaire La Fontaine (CM2 et collège)

C- Réseau de Forbach (57) : école élémentaire du Bruch (CP, CE1, CM1, CM2)

D- Réseau de Woippy (57) : collège Jules Ferry et école élémentaire Saint Eloy P. Verlaine

E- Réseau de Saint Dié (88) : école élémentaire Vincent Auriol (du CP au CM2)

Décrivez votre action (de façon à compléter le résumé) :

CANOPE Nancy-R h i f Ji hf U f i Fhf i Sf h -Metz ont été sollicités par la DGESCO (cf. annexes en fin de document, pages 13 à 17) une formation/action dont les productions alimenteront le site natio f i Ji hf U f 3La h f fi f h 3F f i h h i f H fh1 f h h R i i f f g h i i hf f i fhf i i Nancy-Metz un appel à projet a été lancé. Il était proposé aux équipes volontaires de réfléchir à leurs pratiques professionnelles et de travailler à la transmission de leur expérience.

Cinq projets1 f f i 1i f i i cation prioritaire en Lorraine ont été retenus :

A- Réseau de Homécourt/Auboué (54) : école élémentaire Barbusse **Apprendre à débattre pour mieux vivre ensemble** (cf. annexe en fin de document, page 18)

B- Réseau de Nancy (54) : école La Fontaine. **Coopérer entre élèves pour apprendre** (cf. annexe en fin de document, page 19)

C- Réseau de Forbach (57) : école du Bruch. ! ! !! ↓ ! ! ! ! **professeur** (cf. annexe en fin de document, page 20)

D- Réseau de Woippy (57) : collège Jules Ferry et école Saint Eloy P. Verlaine. **Former les élèves au tutorat. Organiser l'aide et l'entraide dans la classe, dans l'école et le réseau. Accompagner les équipes vers le travail coopératif.** Cycle 3 et collège (cf. annexe en fin de document, page 21)

E- Réseau de Saint Dié (88) : école Vincent Auriol. **Agir sur le cl ! ! ! ! ! !** (cf. annexe en fin de document, page 22)

F i hfi h f - f fh f et inscrite dans la durée avec des regroupements réguliers, volontariat des équipes avec possibilité de retrait, engagements réciproques des parties prenantes), chaque équipe, accompagnée par un g i accompagnateurs issus du réseau Canopé, est amenée à f f i f f i h

cheminement (tâtonnements, doutes, hésitations, erreurs) ; la ressource doit être inaboutie1 i un processus et non i un produit fini.
 Q h i f g f 1 i f i h h g i -être
 fh f fg f i f 3

Les accompagnateurs Canopé, placés eux- i f i f h 1 proposent un cadre à l'action d'écriture, aident à l'organisation du travail et régulent la dynamique collective. N h g f h h i h h f f f 3
 Mais ce sont les besoins de l'équipe qui déterminent les modalités i f f i h i f ressource. Ce collectif est amené à travailler lors des regroupements collectifs programmés à Nancy et Metz, mais aussi via la plate-forme Viaéduc, voire au sein des écoles où travaillent les équipes.

P. Bride accompagn f [f i h h proprement dite et S. Connac, f h h Uf -Valéry de Montpellier ([LIRDEF - Laboratoire interdisciplinaire de recherche en didactique, éducation et formation](#)), f f f 1 f échanges. i f i f i f 3l hf i i h i h

Les h h i h f - i i 1 h i h 1 f i g i 1
 fh i 1hf .3

Qf h h i quatre niveaux :

- 1- Chaque équipe participante avait mis 1i f hf 1une action de coopération entre élèves et/ou entre adultes, efficace pour les apprentissages des élèves ;
- 2- En même temps les professionnels de chaque équipe coopèrent dans le cadre de cette mise en classe avec des temps de réflexion, de formation, i élaboration, i évaluations, i analyse et de régulation avec des interrogations auprès de S. Connac ;
- 3- Chaque équipe en collectif produit une ressource fondée sur son expérience de coopération avec les élèves et/ou avec les adultes en écrivant le cheminement de sa pratique professionnelle, elle est aidée par le binôme des accompagnateurs Canopé ;
- 4- h f f h h i h i f f f
 i f i i f .

Modalités de mise i fh :

Pensée avec tous les ah i f mentionnés, dont les coordonnateurs de réseau f i h i f 1h f fh f h i f f h f i i formation. Elle comprend des regroupements réguliers et programmés dans la durée (6) par les services académiques couvrant les années scolaires 2015-2016 et 2016-2017. Elle a été ouverte par une conférence de S. Connac sur la coopération entre élèves et entre adultes le 14 octobre 2015 deva g i h h es, pilotes compris [http://www.cndp.fr/crdp-nancy-metz/54/se-former/en-savoir-plus/2015-2016/conferences-et-journees-detude/seminaire-academique-education-prioritaire-cooperer-entre-eleves-pour-apprendre-et-collaborer-entre-adultes-solidaires.html]

1- D ! ! ! ! !

A- Réseau de Homécourt/Auboué (54) : école élémentaire Barbusse **Apprendre à débattre pour mieux vivre ensemble**

B- Réseau de Nancy (54) : école La Fontaine. **Coopérer entre élèves pour apprendre.**

C- Réseau de Forbach (57) : école du Bruch. ! ! !! ↓ ! ! ! !
professeur

D- Réseau de Woippy (57) : collège Jules Ferry et école Saint Eloy P. Verlaine. **Former les élèves au tutorat. Organiser l'aide et l'entraide dans la classe, dans l'école et le réseau. Accompagner les équipes vers le travail coopératif.** Cycle 3 et collège.

E- Réseau de Saint Dié (88) : école Vincent Auriol. **B ! ! ! ! ! ! ! !**

Chaque équipe pilote, analys 1f i f 1 1 f f 1i f i h h 1f h f f h h f f Hanopé1f h f f i i f h - i h h . i gnant-chercheur, Sylvain Connac.

2- La coopération entre professionnels : dans le réseau et lors des journées de regroupement des équipes et des accompagnateurs Canopé dans les locaux de Canopé (Nancy et Metz) en présence de la dgesc, du rectorat, de Patrice Bride pour soit des apports (présentation de Viaéduc, apports sur

écriture professionnelle, rappels des objectifs de la formation-action), soit des
h f f f i f f
i f f h i i h 3

3- Chaque équipe produit une ressource fondée sur son expérience de coopération en mutualisant sa démarche et ses questionnements professionnels. Un web documentaire est réalisé par chaque équipe f h g i f h h f f Cf appui technique de Canopé.

4- ! ! ifie sa pratique. Cf i f h 1 f f i h
sur le cheminement professionnel amènent de nouvelles questions sur la pratique. Le lien avec f h h h i f i h i ents de réponse. Les pratiques sont nourries de cette posture réflexive.

Quels sont les moyens mobilisés DS g i f ? Quelles disciplines ? Quels autres personnels impliqués ?

13 enseignants du premier degré,
2 enseignants du second degré
5 coordonnateurs/trices de réseau Education Prioritaire
10 accompagnateurs Canopé

6 i h h i f Hf

2 chargées i i I L J HT B3-2
1 adjointe DGESCO- B3-2

2 correspondants académiques « éducation prioritaire »

1 cardie
2 formateurs REP+ (CAREP)

Votre action a-t-elle une dimension partenariale ? Avec qui ? De quelle nature ?

- Délégation Canopé Grand Est
- Atelier Canopé de Nancy
- Délégation « éducation et société » de Canopé
- DGESCO bureau de la politique d'éducation prioritaire et des dispositifs d'accompagnement (B3-2)
- Recto f i f h f i Sf h -Metz, dont correspondants académiques EP, doyens des inspections, CARDIE
- DSDEN du 54, 88 et 57
- Sylvain Connac RHK h h i i hf , Université Paul-Valéry Montpellier
- Uf h G i 1 f hf i h - <http://www.direletravail.coop/>

Votre action a-t-elle des liens avec la recherche (contacts, travaux engagés ou références bibliographiq f i f h . ?

R3 f H fh1 f h h Uf -Valéry de Montpellier ([LIRDEF - Laboratoire interdisciplinaire de recherche en didactique, éducation et formation](http://www.cndp.fr/crdp-nancy-metz/54/se-former/en-savoir-plus/2015-2016/conferences-et-journees-detude/seminaire-academique-education-prioritaire-cooperer-entre-eleves-pour-apprendre-et-collaborer-entre-adultes-solidaires.html))
<http://www.cndp.fr/crdp-nancy-metz/54/se-former/en-savoir-plus/2015-2016/conferences-et-journees-detude/seminaire-academique-education-prioritaire-cooperer-entre-eleves-pour-apprendre-et-collaborer-entre-adultes-solidaires.html>

V . ? i f i i f f i f h -f -évaluation, évaluation interne,

Chaque équipe bénéficie i f h h f f g Hf 1 f h h
forma h 3
Lors des regroupements réguliers (janvier, mars, mai, septembre, décembre) avec la dgesco, les

été systématiquement effectué. Ainsi, deux journées de regroupements supplémentaires (une à atelier Canopé) ont été ajoutées.

H i h 1i i f 1i i esser (3 maximum) :

1°) Un cadre sécurisant reposant sur :

- un engagement collectif et respectif pris par chacune des parties prenantes : dgesco, rectorat, délégation territoriale Grand Est, atelier Canopé de Nancy et équipes (volontaires et conscientes de i f i . ;

- 6 journées de formation filées en présentiel inscrites dans le plan académique de formation (régularité, programmation et souplesse tenant compte des besoins des équipes) ;

- des moyens humains (remplacement des équipes) et financiers (frais de déplacement pour tous et vacations pour le chercheur et le formateur).

2°) La confiance accordée aux équipes de terrain par fg h i h i h i f et porté au travail pédagogique quotidien des équipes, le regard croisé entre pairs ainsi que les conditions et modalités des échanges au sein des équipes et entre équipes ont apporté aux équipes une reconnaissance institutionnelle qui a puissamment contribué à la réussite de cette initiative.

3°) L f hh f f un enseignant chercheur 1 f f hf i h professionnelle f g i f hh f f i f Hf f i f l f f nécessaire aux interrogations, aux doutes des équipes.

Avez-vous rencontré des difficultés, des résistances, des freins qui ont gêné votre action (3 maximum) ?

Difficultés parfois rencontrées :

- le remplacement des professeurs des écoles qui se rendent aux journées de regroupement,
- le manque de temps,
- les aspects éditoriaux pas suffisamment anticipés,
- h lié à la nouveauté,
- les tâtonnements dans le rôle et la place de chacun.

Préciser comment vous allez évaluer votre action (objectifs, modalités et indicateurs) (2000 caractères maximum) :

1°) Une évaluation collective effectuée au sein de chaque groupe de production :

1. Se remémorer une situation dans laquelle la mayonnaise a pris

2. V h f i h ?

3. V h f h i ?

4. Quel a i ?

5. V -h i f i 4f ?

6. J f f i ?

7. J f ?

8. V f h i i h i f ?

2°) Une évaluation individuelle (enseignants, coordonnateurs/trices, accompagnateurs Canopé) a été proposée également :

1. Si je devais présenter ce projet à mes collègues, comment je le définirais ?

2. Se remémorer une situation où je me suis dit : « -ce que je fais là ? » et comment ça i ?

3. Se remémorer une situation où je me suis senti bien

4. V -h f ?

5. V -h f i ?

6. V -h f f ?

7. V -h f i h 1 f 1 ?

8. V -ce que je savais déjà ?

9. V -h f f D

- 10. V -h f ?
- 11. V -h f f ?
- 12. V -h f ?
- 13. V - ce que je vais en faire après ?
- 14. Quels sont mes besoins ?
- 15. h f f 1 -ce que je changerais ?
- 16. En quoi cette expérience était-elle nouvelle (ou pas) ?
- 17. V -h f i i ?

Quels effets avez-vous constatés sur les acquis des élèves ?

Les effets relevés pour les cinq actions :

- les élèves progressent dans leurs apprentissages et leurs attitudes, ils gagnent en confiance et améliorent leur langage (prises de parole plus fréquente, amélioration du langage, du vocabulaire et de la syntaxe),
- esprit d'initiative développé, grande autonomie, implication marquée dans les apprentissages,
- chaque élève, quel que soit son niveau, trouve sa place dans les ateliers et donc dans la classe ;
i hétérogénéité,
- entraide et e i f f f h i ; acceptation de l'aide de la part de l'élève tutoré, notamment lorsqu'il a comme tuteur une fille. L'activité en dyade est plus dynamique car l'écoute et les conseils sont ciblés sur le travail.
- g h i f h f i f f
i h 3
- i f f i h 1 i sabilités, gagnent en autonomie ; les tuteurs montrent une volonté d'aider.
- f f i h f - f h h i h i . partagent des valeurs communes.

Quels effets avez-vous constatés sur les pratiques des enseignants ?

f i h h i h h f g f f f h h i h
 commune autour des actions menées et donc de connaissances partagées issues des contributions de chacun des membres des équipes.

Effets sur la pratique professionnelle des enseignants engagés dans le projet : bénéficier de la possibilité de travailler avec un chercheur bienveillant et exigeant1 f h h i questionné/bousculé ; adopter une démarche puis une posture de réflexivité ; ne plus avoir peur de se tromper et de lâcher prise.

Quels effets avez-vous constatés sur le leadership et les relations professionnelles ?

- 1°) Effets sur les relations avec l : relations de confiance entre les équipes et les f i institution reposant sur la reconnaissance professionnelle des équipes, la g f h 1 h i h f h f f ; changement de regard sur .
- 2°) Effets sur le développement professionnel : écrire sa pratique, la documenter par les apports de la h h 1 h h f f i h i f ; se former au et par le travail collectif ; être réassurée par ra h f h f i f h 1 f i f g ; partager g i f f f h h f i 1 ; faire un geste altruiste utile aux autres, don inconditionnel de soi et de son expérience professionnel @ f avec la volonté de f h f .3

Quels effets avez-	h f h 1 fg ?
- J f f i f h , - Curiosité des autres collègues @ i fh f h h i h 4 abaissement, - l f h h i f i h .	
Quels effets avez-	h f f ?
- Essaimage au niveau de la circonscription (RASED, PMQDC), - Intégration dans le plan de formation des circonscriptions, - Jh f i f h Jh 4 i f f i h h 8, - Modèle de formation continue (accompagnement, expérimentation).	
Souhaitez-	h f h ?
Cette expérimentation a été proposée à l f h i i W f f h h i f septembre 2017. Un premier comité de pilotage se tiendra courant mars 2017.	
F i h i fg i NS :	
Q NS h i fg i f f f h h projet, mais ils ont été informés lors de la journée de rentrée de septembre 2016 des REP+ et des REP. Q i i h i h f i f i f f h i f du comité de pilotage.	

! ! action

Mis i fh	- par une équipe élargie : interdisciplinaire et/ou inter catégorielle - un ou plusieurs partenaires (précisez) : en continu : accompagnateurs Canopé, enseignant-chercheur, formateur hf i h ; ponctuel : formateurs REP+
U f i fh	- Quels autres acteurs ont été sollicités ? (corps d'inspection etc.), (précisez) : les équipes coopérantes des établissements concernés, associées aux autres équipes des réseaux participants, pilotage et « amis critiques » DGESCO et CANOPE
i fh i f f	- f fh 1fh 1h h . - sur les pratiques professionnelles de l'équipe éducative (interdisciplinarité, gestes professionnels etc.) - sur la coopération avec les partenaires du système éducatif (parents etc.) - f f i f i f h f 1i h i fg
Typologie des modalités i f f i fh	- une évaluation interne ET externe
Typologie de fhh f - accompagné ?)	-
Typologie de	- le Cardie (un membre du PASI)

f hh f - accompagne ?)	<ul style="list-style-type: none"> - un formateur REP+ - un conseiller pédagogique - un ou plusieurs chercheur(s) universitaire(s) - un ou plusieurs consultant(s) f hf i h professionnelle - autre (<i>précisez</i>) : ateliers Canopé de la délégation Grand est et délégation Education et société
Typologie de f hh f - i f hh f D.	<ul style="list-style-type: none"> - évaluation (du contenu, des pratiques, des dispositifs organisationnels, etc.) - aide technique (aide à la rédaction de bilan, formation à l'utilisation d'un outil etc.) - élaboration de ressources
Liens avec la recherche. Sur quelle thématique ?	<ul style="list-style-type: none"> - l'innovation, l'expérimentation et la conception de projets - le conseil pédagogique et le partage des responsabilités pédagogiques et éducatives - l'amélioration de l'école et le travail enseignant - l'accompagnement d'équipes et le développement professionnel

Thématiques (classification du [DRDIE](#))

SOCLE COMMUN ET PERSONNALISATION DES PARCOURS	
Organisation de la classe	1.4
Évaluation des élèves	1.5
Liaisons inter cycles ou inter degrés (écoles-collège ; collège-lycée)	1.6
Prise en charge de la difficulté scolaire	1.13
VIE SCOLAIRE, ETABLISSEMENTS ET PARTENARIATS EDUCATIFS	
Réponse aux besoins éducatifs particuliers des élèves	3.5
H f i f f g (<i>absentéisme, tenue de classe, prévention des violences et discriminations, bien-être des élèves, égalité filles-garçons</i>)	3.6
PROGRAMMES, FORMATION ET DEVELOPPEMENT NUMERIQUE	
Développement du numérique	4.2
AUTRES	

Préciser : Formation, mutualisation des pratiques pédagogiques entre professionnels

Mots-clés (indexation PASI-CARDIE)

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Collège Ecole élémentaire Ecole maternelle REP	Accompagnement scolaire Diversification pédagogique Individualisation Maître surnuméraire Partenariat Tutorat	Citoyenneté, civisme Compétences Difficulté scolaire (dont lutte contre le décrochage) Evaluation Liaisons (inter degrés, inter cycles) Organisation de la classe Parents, Ecole Socle commun Vie scolaire	Interdisciplinarité

*Éventuellement ajoutez au-dessous du tableau les mots-clés qui n'apparaissent pas dans la liste ci-
(ne pas ajouter de mots dans le tableau).*

Formation continue, mutualisation, coopération

ANNEXES

! ! ! : Mutualisation des pratiques pédagogiques entre professionnels : coopérer entre élèves, collaborer entre adultes solidaires en éducation prioritaire

D ! ! ! ! ! ! ! ! candidate	page 13
D ! ! ! ! Engagements réciproques	page 13 page 14
C ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! décembre 2016	page 16

Les cinq actions

A- école élémentaire Barbusse. Apprendre à débattre pour mieux vivre ensemble	page 18
B- école La Fontaine. Coopérer entre élèves pour apprendre	page 19
C- ! ! C ! ! ! ! ! ! ! ! élève ou professeur	page 20
D- école Saint Eloy P. Verlaine et collège Jules Ferry. Former les élèves au tutorat. Organiser l'aide et l'entraide dans la classe, dans l'école et le réseau. Accompagner les équipes vers le travail coopératif	page 21
E- école Vincent Auriol. Agir sur le cl ! ! ! ! ! classe	page 22

! D ! !

Cahier des charges à intégrer dans le projet ! !

Constituer, en soutien, une équipe projet (3 ou 4 personnes) au sein du réseau dont le coordonnateur de réseau.

N i f i h 1i f g 1i f .

Provoquer des coopérations entre élèves et/ou entre adultes.

Définir le projet en termes de problématique.

U 1 fh 1 f adultes et élèves, avec un souci de co-construction avec ces derniers.

Kf f h i i hf f .

Assurer le lien entre premier et second degré (de la simple présentation du projet au sein du comité de f f h f i f i h i i ..

Viser les apprentissages fondamentaux des élèves.

F i i h i f .

Faire apparaître les éléments i i f h f f h i i professionnel de chacun-e.

Intégrer une démarche expérimentale essai/erreur pour les adultes.

F h f fh4f f i f -f h ue).

N i f f i i h .

l h f i .

Evaluer les effets du projet.

Repérer, dans le projet, les pratiques adossées à des connaissances théoriques issues de la recherche en science i i hf .

D ! ! ! !

U h i -8 9 . f i f
N f i f i h 1i f g 1i f
Implique des coopérations entre élèves et/ou entre adultes
1 fh 1 f fi
Q f h i i hf f
Lien entre premier et second degré
Vise les apprentissages fondamentaux des élèves
Hétérogénéité comme appui
Démarche réflexive au service développement professionnel
Intégration de la démarche expérimentale essai/erreur par les adultes

Impact/rayonnement sur les pratiques du réseau (approche systémique)
N f i f i i h
Evaluation des effets du projet
Pratiques ai i h f f h i f h h h h i i hf

Engagements réciproques

Engagements des stagiaires, porteurs du projet

Les professionnels des réseaux REP+ engagés dans la démarche de formation/action par la production i h f f i i hf f f :

- Constituer une équipe projet au sein du réseau dans un travail collaboratif avec co construction et répartition des tâches entre différents acteurs.
- Développer une démarche i f f h
 - Formaliser les pratiques réflexives des équipes enseignantes sur des supports divers et adaptés
 - Partager les pratiques des équipes enseignantes, leurs questionnements, leurs réussites, leurs erreurs et essais
 - Analyser les effets de leurs pratiques sur les apprentissages des élèves et sur le développement de compétences des professionnels du réseau REP+,

H i f h i f h h i 1i h 1i g 1i
se concrétise par un engagement :

- Etre présent aux 5 regroupements,
- Agir et produire entre les regroupements,
- Accueillir les accompagnateurs des différentes institutions, sur site et donner à voir leurs réflexions, travaux, investigations,
- W i h i f f h i avaux entre 2 regroupements aux différents accompagnateurs dont ceux de Réseau Canopé.
- Travailler en mode collaboratif via le groupe Viaéduc dédié à leur projet.

Engagements de la DGESCO

La DGESCO participe au comité de pilotage académique et aux journées de regroupement académique. Elle veille à donner un cadre sécurisant. Elle assure, en partie, les conditions matérielles de ce travail h fg f 3J f f h f f i f h f f f h f i i Sf h -Metz en vue de sa duplication i f i f f h f i 1f h i 3

Engagement du Rectorat

Le rectorat participe au comité de pilotage académique. Il veille à donner un cadre sécurisant: permettre aux professeurs engagés de pouvoir faire part de leur questions, de répondre à leurs interrogations, de f h h f 1 i i f 1i i i f h i f f h fg f respectant les calendriers proposés. Il élabore les ordres de missions et rembourse les frais de déplacement pour les 4 regroupements académiques.

Les formateurs CAREP éducation prioritaire, référents des réseaux, participent aux regroupements
f h f i f h h f i f en tant que de besoin.

Engagements de Réseau Canopé

W f Hf ngage à :

- Participer au comité de pilotage académique. Il veille à donner un cadre sécurisant : proposer aux équipes 4 ateliers de travail avec 3 personnes maximum par équipe enseignante (et toujours les mêmes personnes aux quatre ateliers).
- Mettre à disposition un groupe Viaéduc pour chaque projet qui sera utilisé pour un travail en mode collaboratif.
- Mettre à disposition de chaque équipe enseignante une personne référente, responsable du suivi éditorial de la ressource. Leur proposer un accompagnement i f h i f f f i h i i f f i f h f - i h f enseignante sera référente pour ce suivi)
- Mettre à disposition des moyens techniques de production audiovisuelle pour produire les h i f i i i h f f 3
- l f g f g - h i h f f i i h f f .
f i f f f f i i h f t.

Engagements du chercheur

f HTSSFH f

- Relecture des projets communiqués
- U i i
- Orientation vers des ressources ou repères existants
- F i f h h i i f f f elle (pour estimer quelques effets des projets développés)

Pour conclure, précisons que dans notre esprit la démarche proposée est au moins aussi importante que
f 3Q h i f g i h i h us
f h f h f i h h 3Rf f f f i h h
une remise en cause du travail fourni ou du projet pédagogique.

1. Se remémorer une situation dans laquelle la mayonnaise a pris

- Ecriture comme objet de travail @f h i f f
- R h f h f i f h -6^{er} regroupement)
- Ecrire sa pratique à la première personne du singulier
- W h ?
- U h i h i f h h
- U i h h h i i
- Conjonction de plusieurs facteurs (expérience de la collègue, dispositif, nourrissage théorique, proposition de projet, f i i .
- J f i f h

2. V h f i h ?

- Investissement individuel et collectif (temps, disponibilité)
- R f i
- Conditions de la prise de parole et des échanges au sein du groupe : bienveillance, confiance, estime, connaissance et reconnaissance, absence du discours descendant
- Cadre de travail formalisé et structurant, formation en alternance avec échéances régulières et programmées, modalités variées
- Accompagnement
- Regards croisés, pluralité des points de vue
- J f i h i f - f h f h .
- Conditions techniques
- f i h f h f h f f
- Feedback entre les membres de 1 f hcompagnateurs (Canopé, chercheur)

3. V h f h i ?

- Gestion du quotidien, disponibilité, manque du temps
- l f i g i
- Perte de temps (présentation de Viaéduc)
- Inconfort de h 4f f
- Tâtonnements dans le rôle et la place de chacun
- Aspects éditoriaux pas suffisamment anticipés, travaillés
- Projet démarrant trop tard
- Temps plus longs consacrés à la formalisation
- L i f g h i g i

4. V f i ?

- l f f 1i f
- Echanges entre équipes bénéfiques (partage, confrontation) mais trop superficiels
- f i h f f i f h f l h
- Plus de journées de travail en local
- Repenser les temps collectifs de regroupement

5. V -h i f i 4f ?

- f f f h i i h
- h h f h f f
- travailler dan h i i f f
- regards croisés entre pairs
- explicitation de sa pratique professionnelle, réflexivité
- accompagnement Canopé : écoute sans jugement, analyse de pratiques, synthèse
- valorisation de sa professionnalité, crédibilité, légitimité, assurance,

- reboostage

6. En quoi vous a-t-il aidé ?

- Formalisation de sa pratique professionnelle
- F i f f h fh f i h h
- Travailler avec les autres et pour les autres
- Enrichissement de la pratique professionnelle
- Etre en sécurité

7. En quoi vous a-t-il freiné ?

- K hfi
- Eloignement des différents acteurs
- Organisation des journées de regroupement/efficacité

8. V f h i i h du réseau ?

- J f f if h 1f f i f h h h -WF JI 1URVI H.
- Curiosité des autres collègues
- l f h h if i h
- Intégration dans le plan de formation des circonscriptions
- Echanges dans les conseils Eco 4n i f f i h h 8
- Effets sur sa pratique professionnelle (notamment réflexivité)
- Modèle de formation continue (accompagnement, expérimentation)
- U h - f fg .i f i g - h .
- Plu i fh f h h i h 4 fg

Les cinq actions

A- école élémentaire Barbusse. Apprendre à débattre pour mieux vivre ensemble

Personnes impliquées dans le projet : Mme Berrier (Homécourt Henri BARBUSSE), Mme Lemey (CPC IEN de Jarny) et Mme Bonasso (Coordonnatrice REP).

Ce qui a été entrepris sur site

- Projet inclus toute l'année 2015-2016 dans la vie de la classe (plusieurs cycles de débats effectués).
- Projet aujourd'hui (2016-2017) inclus dans le nouveau projet d'école et qui s'élargit au cycle 3 de l'école.
- Un temps fort d'une journée de captations vidéo par Canopé au mois de juin 2016.
- Plusieurs journées de travail réunissant : l'enseignante, la CPC, la coordonnatrice REP sur l'avancement et les réajustements du projet en 2015-2016 et sur l'écriture en 2016-2017.

Ce qui a été fait dans le cadre des regroupements

- Unifhfhff Canopé,
- Avancement et réajustements du projet avec les accompagnants Canopé.
- Répartition et planification du tff Canopé if.

Détail du projet

Fif : la volonté pour une enseignante de répondre aux besoins des élèves, améliorer le hfi hfi 1 f fh f f i JRH - eignement moral et civique).

Qgiiifhfif collectif plus coopératif et plus structuré : le débat argumentatif. A partir de lectures (Boimare, Picoche, Connac) fnte a élaboré une démarche pour instaurer des débats argumentatifs autour de h h JRH - g 1f 1 . f ifhf 3N f i ifh cyclique en 4 étapes évolutives qui permet aux élèves d'accéder à de nouvelles compétences : problématiser, conceptualiser et argumenter.

A travers ces différentes étapes (1 nourrissage culturel, 2 débat spontané, 3 enrichissement du vocabulaire et 4 débat enrichi), les élèves sont amenés à collaborer entre eux (par 2, par groupe), avec f - f gf i hf f f f h fg fh complément de temps partiel et ses collègues.

Qf ifh fh f ifhf - f 1 1 f ts) ifi fh hf i igf 3l ih i ih i f ififih 3

B- école La Fontaine. Coopérer entre élèves pour apprendre

5 personnes impliquées dans l'action durant ces 2 années : Martine Veaucourt, enseignante de la classe et directrice de l'école La Fontaine (déchargée), Anne Hautenauve, enseignante de la classe, effectuant la décharge, Karine Charpentier, professeure référente 1er degré, intervenant également dans la classe, Vesna Topalovic, professeure de mathématiques au collège Claude le Lorrain, engagée dans la liaison CM2/6^{ème}, Isabelle Nonnenmacher, coordonnatrice du REP+.

Pendant 5 années, 2 collègues, professeures des écoles, ont travaillé au sein d'une CLIS, actuellement ULIS. Et puis, elles ont décidé de quitter l'enseignement spécialisé. A la rentrée 2007, elles se sont retrouvées face à une classe de CE2. Une classe organisée de manière très classique : des élèves assis, des tables bien rangées, et les enseignantes au tableau. Ce qu'on pourrait appeler une « classe autobus ».

Ce type d'organisation très magistrale convient pour de nombreuses écoles. Mais dans ce contexte, cela ne fonctionnait pas. Pour une raison très simple, c'est que les enfants concernés n'étaient pas rentrés dans ce qu'on a l'habitude de nommer leur « métier d'élève ». Par contraste avec leur expérience en CLIS, les nouveaux élèves de ces deux enseignantes étaient passifs, peu engagés. Une classe où seuls quelques-uns des élèves participaient. Ils étaient présents, certes, mais apprenaient-ils vraiment ?

Quelques semaines après cette rentrée, l'école a connu une vague de nouvelles inscriptions, essentiellement des CM2. Les enseignantes font alors le choix, volontaire, d'intégrer une partie de ces CM2 dans leur classe de CE2 et saisissent cette opportunité pour expérimenter les plans de travail, avec forcément, une nouvelle organisation de la classe, la classe-atelier.

D'année en année, aux côtés de collègues (coordonnatrice REP+, enseignante référente, professeure de collège), la pratique s'affine. L'envie de formaliser les savoirs de l'expérience se fait sentir. Quand l'appel à projet autour de la coopération est lancé, l'équipe décide naturellement de s'engager. Pendant plus d'un an, les enseignantes sont accompagnées dans l'écriture de leur projet, bénéficient de dispositifs audiovisuels pour observer leur classe, construisent un dialogue avec un chercheur (Sylvain Connac). La réflexion porte sur les avantages et limites de l'auto-correction, le fonctionnement par petits groupes, la -juste- place de l'enseignant, etc.

H f h h f f h : classe de CM2 en 2015-2016 (24 élèves), classe de CM2 en 2016-2017 (20 élèves).

Dans notre école de REP+ de Forbach, certaines choses fonctionnent, « tournent » comme on dit dans notre jargon :

- une enseignante de CM2 qui a envie de partager sa pratique de classe en ateliers coopératifs, « Plus De Maîtres Que De Classes » (PDMQDC).

Et puis il y a ce qui interroge :

- Comment favoriser la persévérance scolaire dans cette école très touchée ?
- Comment définir le rôle et les missions du maître supplémentaire nouvellement arrivé ?
- Comment faire progresser les élèves et apaiser le climat scolaire ?

S de CP volontaire pour initier le travail coopératif dans sa classe, sur le modèle du travail de sa collègue de CM2. La présence du maître supplémentaire comme relais entre la classe initiatrice et la classe expérimentale a été un catalyseur :

- Kf h i hf i HU1
- Faire coopérer les enseignants.

En 2015/2016, le projet a touché une classe de CM1/CM2 (23 Elèves), et une classe de CP (22 élèves). Cinq adultes se sont mobilisés autour du projet :

- Mme Kurtz Barbara, PDMQDC
- Mme Beck Karine, enseignante CM2
- Mme Wintzerith Mireille, enseignante CP
- R L f H 1i h h i h
- Mme Amerein Véronique, coordonnatrice REP+

Résultats :

➤ Au niveau des élèves :

- f f i h f f HR71

- tous les élèves progressent dans leurs apprentissages et leurs attitudes,

- chaque élève, quel que soit son niveau, trouve sa place dans les ateliers et donc dans la classe,

- h -f g h i f h f i f f i h -f i f i h f f 1h i i i hf .3

➤ F f i f :

- une parole libérée : échanges nourris entre collègues, retour réflexif sur la pratique amélioré,

- fi i f h f f h f 1

- fh i h i i h i i 3

Le projet se poursuit en 2016/2017 1 f i HJ6 i f f hf h ont amorcé au CP. Cette année, ce sont donc trois classes qui sont impliquées (CP, CE1 et CM2) avec 1R P M -HJ6. f f coopération ».

Q f f g i f f g i WF JI i f h h h i K gf h 1f f i h i f g i i f h f i f h 3

D- école Saint Eloy P. Verlaine et collège Jules Ferry. Former les élèves au tutorat. Organiser l'aide et l'entraide dans la classe, dans l'école et le réseau. Accompagner les équipes vers le travail coopératif

A l'école élémentaire Paul Verlaine de Woippy, étaient concernés par notre action 24 élèves d'un cours double cycle 3 (8 CE2 et 16 CM1). L'enseignant de la classe, Steve Webert, ai travaillé avec Mourad El Hour, Professeur référent, et Stéphane Evrard, coordinateur du réseau REP+ de Woippy.

Les professeurs ont mené une recherche-action sur le tutorat entre élèves, ils se demandaient en particulier comment passer d'une approche intuitive et informelle du tutorat, telle qu'elle pouvait avoir lieu d'ordinaire, à une approche plus formalisée, plus experte. Ils se sont appuyés sur les travaux de Sylvain Connac. Steve Webert a mené plusieurs séances de travaux dirigés en français et mathématiques qui faisaient appel à la pratique du tutorat. Il a interrogé les représentations des élèves et cherché à les faire évoluer pour inscrire cette pratique dans les habitudes de travail. Au mois de juin 2016, une équipe de tournage Canopé a fait un enregistrement vidéo de l'une de ces séances et plusieurs entretiens filmés avec des élèves de ma classe.

A l'issue de la première année d'expérience, la pratique du tutorat donne des résultats encourageants : les professeurs remarquent une amélioration de l'ambiance de travail au sein des classes, un changement positif des attitudes face à l'erreur, aux savoirs et à leur transmission, des élèves qui gagnent en responsabilité, en autonomie et en estime de soi, des échanges plus nombreux et de meilleure qualité, notamment dans les explicitations de procédures, une augmentation notable des capacités d'attention et de concentration...

Au collège Jules Ferry l'action a concerné 20 élèves de 6^{ème} en 2015-2016 (mathématiques). Les élèves tuteurs ont été signalés à la professeure de mathématiques qui les a accueillis en 5^{ème} en 2016-2017. Canopé a réalisé un enregistrement vidéo de deux séances.

L'action s'est poursuivie en 2016-2017 (même classe, même effectif). Le tutorat est mis en place avec des modifications. Sylvain Connac a pris connaissance du bilan établi pour l'année 2015-2016. Il suggère qu'il n'est pas forcément opportun de constituer des binômes. L'idéal serait que l'élève tutoré prenne l'initiative de demander de l'aide mais après avoir fait l'expérience d'aider un autre élève. Par ailleurs, l'idée serait que l'expression de la demande d'aide soit la moins visible.

2015-2016 : 7 classes, 134 élèves, 8 enseignants (Benoît Hery-Freiss CE2 et directeur, Eric Gérard, maître supplémentaire du dispositif « Plus de maîtres que de classe », et 6 adjoints : Irène Vogt CP, Stéphanie Simon CE1, Eliane Duchamp CE1, Magalie François CM1, Lionel Berenger CM1 CM2, Jérémy G HR7.3Q g i i f fh 3

2016-2017 : 7 classes, 143 élèves, 8 enseignants (Benoît Hery-Freiss CE2 CM1 et directeur, Eric Gérard, maître supplémentaire du dispositif « Plus de maîtres que de classe », et 6 adjoints : Irène Vogt CP, Eliane Duchamp CP, Marie Durand CE1, Magalie François CE1 CE2, Lionel Berenger CM1 CM2, Jérémy G HR7.3Q g i i f fh 3

Personnes impliquées dans le projet : Benoît Hery-Freiss, Magalie François et Eric Gérard sont les 3 f i h f f h f f f du Projet Canopé. Ils sont accompagnés par Emmanuel Kopp, coordonnateur REP.

Ce qui a été entrepris sur site

- f f h laire 2015-756; 1 fh i f h i 8 i f ? h i 1 f hf 1 f -récré.
- i i g f 1i hf f i f -h i 1i f hf rs et des ateliers-récré.1i f f i f h f f i Hf L f i -Est, Michel Curien, en juin et octobre 2016.
- i f f i h f h i f WJU 756; 3Le document final serf h i f 1 h i f 1 i i questionnements.

Ce qui a été fait dans le cadre des regroupements avec les accompagnants CANOPE, DGESCO, CAREP :

- i f ,
- relecture et réajustement,
- répartition et planification du travail,
- f h ,
- f f i fg f i f , h f h h i i Hf ,
- partage des expériences avec les autres équipes projet.

Le projet

- Q g h f i f f f f i h f i h f f fh i pratiques coopératives.
- Q i i fh -f i h 1h i f hf . i f f le climat scolaire : réduction des incivilités, des accidents, retours en classe apaisés, moindre sollicitation des adultes dans la gestion des conflits.
- Au-i i f f i h f h f 1h i i f f h h :
- hf i i f f i h - ion et choix des ateliers de cour, proposition de nouveaux métiers),
- f i fg f i - fg i f i h 1 i secrétaire du conseil),
- f f i f i hf - f hh i h i . f f i f communes,
- Q h f h f f i f f - i parole, vocabulaire et syntaxe).