LE LIVRET DE COMPETENCES EXPERIMENTAL

Collège Claude Le Lorrain NANCY

Françoise DECONNINCK

2012

Collège Claude Le Lorrain place Alain Fournier, 54000 NANCY

SOMMAIRE

| PREAMBULE | Page | 3 |
|---|--------------|----------------------|
| Les points positifs. Les points négatifs. | Page Page | 3 4 |
| PREMIERE PARTIE : 2 ^{ème} année d'expérimentation, de nouvelles conditions | Page | 5 |
| Le seul collège RAR du département intégré dans un programme ECLAIR | Page | 5 |
| Bilan de la 1 ^{ère} année d'expérimentation | Page Page | |
| Conclusion SECONDE PARTIE : Le Webclasseur, l'outil désormais incontournable | Page | 11 |
| A) Le web classeur : de la version 2 à la version 3 : "une révolution" B) Un "coup d'accélérateur" inattendu et bienvenu C) Conséquence : un nouveau LCE D) Utilisation du Web classeur, un premier bilan. | | 11 13 14 16 |
| TROISIEME PARTIE: L'HEURE DES BILANS | Page | 18 |
| A) Présentation des résultats B) Le bilan C) Quelques pistes de réflexion D) Effets constatés | | 18 30 34 |
| CONCLUSION | Page | 35 |

Remarque : Les ANNEXES sont traitées dans un document séparé

PREAMBULE

| | un bilan à mi parcours : établir les points |
|-----|---|
| ret | de Compétences Expérimental. |
| LE | ES POINTS POSITIFS |
| 1. | La culture partenariale développée depuis 2005 est désormais bien ancrée et fait partie intégrante des différents dispositifs et projets finalisés dans le programme ECLAIR. Nos partenaires (associations de quartier, grandes écoles, Equipe de Prévention Spécialisée, sont de |
| | farouches partisans de la prise en compte des compétences manifestées par les collégiens hors cadre scolaire. Pou -évaluation. |
| | nforce l'aspect innovant du LCE. |
| 2. | |
| | confrontation de leur propre regard avec celui des adultes les a parfois surpris : soit il y avait convergence des points de vue, soit des discordances. |
| | Pour exemple, par les adultes. La grille de |
| | synthèse a permis des échanges entre auto- motivation des |
| | nos élèves ont montré cette grille et ont pu échanger avec les animateurs dans le cadre de ent éducatif. |
| | ou non. |
| 3. | Les équipes pédagogiques habituées et investies depuis plusieurs années dans les dispositifs e expérimentations ont été confrontées à de nouveaux questionnements, de nouvelles réflexions |
| | de connaissances et de compétences) ou créées en interne (grilles du volet 3 du LCE). |

| 1. | Malgré les efforts menés en direction des parents, ceux-ci sont peu mobilisés par le Livret de | j |
|----|--|------|
| | quoi consistait le LCE et deux questionnaires leurs ont été proposés pour prendre en compte s ont apprécié que | |
| | de | |
| | refusé l ce sont les enseignants et les associations membres | 3 |
| | du comité de pilotage qui ont refusé : <i>cf.</i> | |
| | Claude le Lorrain en 2010-2011 : http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article593). | |
| | enté lors du dernier Conseil | l |
| | dministration : il a été approuvé par les délégués parents et élèves. Enfin, contrairement | t |
| | de grandes difficultés dan s dans le cadre « parents) | |
| | tion du l, il | l |
| | a fallu en concevoir un sous Excel : ce programme a posé quelques problèmes techniques et surtout un énorme investissement en temps du fait de deux évaluations semestrielles avec un grand nombre de projets. Le LCE portait officiellement sur le niveau 4 ^{ème} mais il a été appliqué aux élèves de 5 ^{ème} , ce qui a augmenté notablement le nombre | C |
| | évalués e de 5 ^{ème} | |
| | Pourquoi cette décision ème ann | ാക്യ |
| | évaluer les élèves sur un suivi de deux années : le I | |
| | permet- | 101 |
| | | |
| | | |
| 2 | | |

3. remarquer lors des réunions du comité de pilotage. Cette surcharge de travail est aggravée depuis cette rentrée scolaire car le référent opérationnel est parti en retraite le 1^{er} aménagé longue durée.

PREMIERE PARTIE

DE NOUVELLES CONDITIONS

| A LE SEUL CO | OLLEGE RAR DU DEPA | RTEMENT INTEGR | E DANS LE PROG | RAMME ECLAIR* |
|--------------|--------------------|----------------|----------------|---------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

En décloisonnant les approches pédagogiques et éducatives,

En harmonisant les rituels,

En renforçant la communication.

LCE s'inscrit dans le champ de l'innovation, de l'ambition et de la réussite symbolisés par le I, le A et le R de $\,$ F $\,$ CL

F F (L (voir schéma ci-dessous) I I **PDMF** LPC

LPC : livret personnel de compétences

PDMF : parcours des métiers et des formations LCE : livret de compétences expérimental

La « mauvaise image » du collège sur le quartier persiste, alors que tous les efforts entrepris dans le cadre du RAR se sont traduits par une

. Ces derniers sont

et y réussissent!

Cependant on constate une économiques la ville de Nancy.

liée aux difficultés

chronique » des habitants du quartier, due à des difficultés socioéconomiques récurrentes, a pour corollaire une

. En

e voit pas de

dégradations dan

le nombre des retards diminue ainsi

On constate que les élèves restent au collège le plus longtemps possible

L'Ecole ouverte fo L'accueil q

F

O

: mutations de collègues en place depuis de nombreuses années très investis et expérimentés, départs en retraite de collègues dont le professeur référent du LCE, renouvellement intégral des assistants pédagogiques et des assistants

scolaire mais aussi de découvrir le programme ECLAIR ainsi que le LCE. Nul doute t et

compte car les « anciens » collègues vont voir leur part de travail augmenter dès cette année.

F

tion

a été présenté : points forts et points faibles du dispositif ont été explicités (cf. préambule). Enfin, le COP (ntation Psychologue) a montré comment utiliser le Web classeur

principaux de 5ème, 4ème et 3ème, des propositions de travail sur le PDMF ont été faites et acceptées. Le Web classeur une « piqûre de rappel » auprès des élèves assurée par le Professeur Principal de la classe en présence du COP dans le cadre des heures de vie de classe.

I FOMI dans le programme ECLAIR et doit pouvoir contribuer dans le cadre de la mise en place de rituels et du renforcement de la communication

réussite, le respect et le sens des responsabilités chez les élèves.

B BILAN DE LA PREMIERE ANNEE

L

bien que des élèves de 5ème aient été également impliqués par anticipation sur la seconde année e échantillon de 100 élèves au lieu de 54) à la rentrée 2012.

ème

- L'originalité de notre expérimentation est la participation des partenaires dans l'évaluation des élèves ainsi que dans l'autoévaluation de ces derniers (L.NAERT, CSAIO Nancy-Metz)
- Market Les 3 volets du LCE :
 - o VOLET 1: validation du LPC avec SCONET en 4ème et 3ème
 - \circ VOLET 2 : Web classeur en classe de 4 $^{\rm ème}$ et de 5 $^{\rm \`eme}$
 - VOLET 3 + » approuvées par é de pilotage du LCE.

D

Au collège

- Première évaluation et autoévaluation des élèves dans le cadre du volet n°3 (les « + »). Les premières grilles ont été présentées lors de la seconde réunion du comité de pilotage en février et ont « séduit » les membres présents.
- \circ Une sensibilisation- Web classeur dans les classes de $4^{\rm ème}$ et de $5^{\rm ème}$, demi- groupe, par le COP et le professeur référent du projet.
- En avril-mai, la seconde sur le Web classeur.
- Un tableau de synthèse par semestre des évaluations et autoévaluations a été réalisé pour chaque élève. Ce dernier a reçu sa synthèse personnelle pour cette première année dans le Web classeur. Les professeurs principaux ont

de chaque élève à la fois sur le Web classeur et sur la boîte académique. Une version papier a été déposée dans les dossiers scolaires des élèves.

Au niveau de la DEPP

Elèves et parents ont été questionnés par le ministère. Dans notre établissement, une des deux classes de $4^{\text{ème}}$ fait partie du panel expérimental. Nos élèves ont dû répondre à deux questionnaires :

✓ Le premier comportait 25 pages et a dérouté les collégiens car ils ne comprenaient pas certaines phrases ou même certains mots. Il fallait répondre le plus souvent sur une échelle de 1 à 6 avec des formulations

à faire des « contresens ». Il a fallu prendre du temps pour expliquer.

Web classeur (mai).

Le professeur référent et le COP ont épreuves.

Le

questionnaire postal dont nous ignorons le contenu. Les enveloppes ont été remises aux élèves. 5 familles sur 27 ont répondu

ssion orale et de compréhension de uartier. 79% de nos élèves pratiquent quotidiennement leur langue maternelle en famille et avec leurs amis.

Une journée pour un bilan à mile professeur référent à pu y participer (une personne par établissement

DEPP a précisé les o 166 établissements sont concernés) et a ra en juin 2012, un rapport de synthèse sur le LCE serait transmis au ministère.

Au niveau de la DEPP

*Une enquête en ligne pour les responsables du projet.

Populaire et de la Vie Associa

En septembre, il a fallu également répondre à un questionnaire « Enquête bilan des innovations ».

🌕 Ce qui incombe au collège

*Première réunion du comité de pilotage le 15 novembre afin de faire le point sur les décisions prises en Assemblée Générale en octobre et recenser tous les projets dans lesquels les collégiens de 5ème, 4ème et 3ème sont impliqués.

e e seule autoévaluation en mars-avril compte tenu de la lourdeur du dispositif.

 à disposition au CDI, un second en salle informatique, un troisième en salle des professeurs.

Le professeur référent du LCE est ainsi « déchargé » du volet 2. En passant le relais, il rimentation.

Cependant, ce professeur en retraite autoévaluations des élèves sur les 3 niveaux concernés. **C**

l'évolution des é

éventuellement de mesurer les effets sur les choix d'orientation ainsi que sur . Il sera intéressant également de voir comment Web classeur a fonctionné au niveau des élèves de 3ème mais

I FOMI: L s: renforcement des actions sur le volet 2,

réunions du comité de pilotage au lieu de 3, plus grande implication des équipes éducatives avec comme corollaire le retrait progressif du professeur référent du LC mission en juin 2012.

SECONDE PARTIE

LE WEB CLASSEUR ? UN OUTIL INCONTOURNABLE

| A DE LA VERSION 2 A LA VERSION 3 : UNE REVOLUTION |
|---|
| |
| |
| aire 2010-2011, les élèves de 5 ^{ème} et de 4 ^{ème} |
| e consistait à saisir un code Web |
| ctionnait |
| Internet Explorer pour parvenir à ouvrir un fichier et le copier. Beaucoup de manipulations et de pertes de |
| informatique. |
| Au cours de la réunion, les profes et à effectuer auprès de leurs élèves « <i>un rappel de vaccin</i> » en 4 ^{ème} et en 3 ^{ème} . Les professeurs principaux de 5 ^{ème} se chargeaient de former leurs élèves. Le professeur documentaliste et les préfets des études ont accepté |
| soient renseignés. |
| Trois scanners étaient à la disposition des élèves et des enseignants (salle des professeurs, CDI, salle Informatique) |
| P D |

| Le pilote référent a reçu tous les documents concernant la nouvelle version ainsi que les informations sur le \mathbf{F} \mathbf{R} 2 version constituait une véritable « révolution » et cette fois, le Web classeur avait plus de chance de séduire les utilisateurs. |
|--|
| Cette évolution a atténué la réaction de colère du pilote référent qui vivait mal un changement alors que tait au 2/3 de son parcours. |
| ent pas pu tenir leur engagement faute de temps et de surcharge de travail |
| sénateurs). |
| |
| En effet, les enseignants auraient refusé de se lancer dans la découverte de la 3ème version avec une nouvelle présentation aux élèves ! |
| lote référent a pris en charge la nouvelle initiation auprès des élèves de 4ème et 3ème -classe. |
| F classeur. Plus besoin de code supplémentaire. Il en est de même pour les enseignants et tous les personnels |
| |
| M les élèves ont été immédiatement conquis par la nou facile et intéressante. En une heure, ils ont exploré toutes les fenêtres et fonctions mises à leur disposition. Ils ont appris à copier un fichier dans un dossier de leur espace personnel. La manipulation étant simple et rapide, |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

| Uvous avez reçu un message de: « Message de remerciements. » le 3 mars 2012 |
|---|
| Exemple d'échanges de message : |
| Le 15/02/2012 16:54, Françoise DECONNINCK a écrit : |

Bonjour.

Si vous êtes intéressé(e)s par le résultat de vos réponses au questionnaire d'intérêt, je vous envoie un Powerpoint. Vous pouvez l'ouvrir avec Powerpoint ou avec open office

Bonne lecture. F.Deconninck

Le 11/03/2012 19:20, a écrit : Bonjour, que signifie " NR " dans la légende ?

Le 13/03/2012 17:28, FRANCOISE DECONNINCK a écrit :

Lorsqu'un(e) élève (ou plusieurs) ne coche(nt) pas une des cases proposées, on considère qu'il(elle) ne répond pas et pour les statistiques on considère que c'est une NON REPONSE d'où NR.

J'espère avoir répondu à ta question. C'est bien que tu aies un peu regardé le Powerpoint.

Les échanges

B UN "COUP D'ACCELERATEUR" INATTENDU ET BIENVENU

Dans la période où les élèves prenaient en main la nouvelle version, la direction du collège a été contactée par Mme Weixler, IA-IPR

collaboratif).

Dès la première rencontre,

- ➤ Ne pas avoir réussi à passer le relais à ses collègues pour la prise en charge du Web classeur et par conséquent du LCE.
- Etre obligé de saisir les réponses aux auto-évaluations et celles des validations menées dans le cadre des

papier - une saisie par élève pour chaque projet (un élève peut être évalué dans le cadre de plusieurs projets) - une grille de synthèse des deux par élève pour établir le bilan annuel. Il y a eu deux saisies (une par semestre en 2010-2011) et une seule en 2012 mais

avec un suivi de chaque élève sur deux ans (de la 4ème à la 3ème effets des grilles de validation des compétences transversales communes³

uels

En résumé.

s synthèses.

: le

pilote référent ayant déchargé au maximum ses collègues travail et inquiets pour la suite, auraient pu refuser de poursuivre.

Mme Weixler a trouvé la solution. Elle a mis en contact le pilote référent avec les responsables

grilles de validation de

rapides en terme de saisie et en prime, une grille de synthèse récapitulant toutes les validations ème

.

Chaque élève, chaque animateur de projet (au collège et les partenaires extérieurs) peut saisir les données directement sur le Web classeur et avoir une synthèse quand toutes les validations sont réalisées. Les parents par le site PLACE pourront également consulter mais aussi enrichir le Web classeur de leur enfant.

Cette solution a permis de déculpabiliser le pilote référent car le relais est assuré. Une formation des équipes éducatives est prévue le 27 avril. Certains collègues ont bénéficié en avant première (fin mars) : ils ont apprécié la nouvelle version et sont rassurés pour les années à venir.

travail et non de la surcharge!

u

Mais le Web classeur va enfin être utilisé comme il se doit et va contribuer à faire vivre et perdurer le LCE.

C CONSEQUENCE: UN NOUVEAU LCE

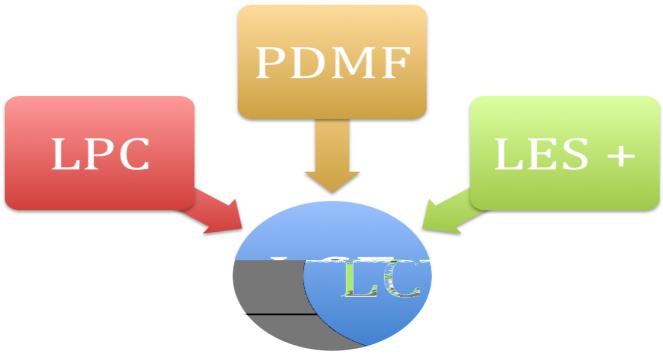
Cette *révolution* du Web classeur conduit à une évolution de la conception du Livret de Compétences Expérimental au collège.

³ Les résultats sont présentés dans la troisième partie.

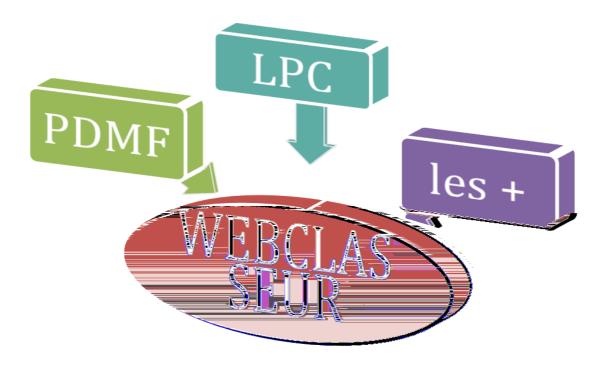
En septembre 2010, le Livret de compétences expérimental a été présenté aux élèves, aux parents, aux partenaires et au équipes éducatives sous la forme de 3 volets (cf. collège Claude le Lorrain en 2010-2011 :

http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article593)

Un schéma simplifié a été présenté aux collègues en octobre 2011



De ce schéma et ave Expérimental se présente désormais ainsi :



ème pourra être intégrée dans

le Web classeur. Le PDMF en fait déjà partie : toutes les activités menées par les enseignants et le COP de la 5ème à la 3ème

la prise en compte des "+", elle est désormais effective.

Un seul outil suffit désormais au Livret de Compétences Expérimental. Les élèves en fin de 3ème peuvent parcours scolaire et au-delà. Le site PLACE utilisé dans les lycées facilite le suivi du parcours des élèves.

D UTILISATION DU WEB CLASSEUR, UN PREMIER BILAN

Les élèves de 4ème

Utilisation du web classeur... C

. Entre 80% et 90 % des élèves trouvent la

version 2 facile mais pas

En 2012, la version 3 est toujours jugée facile mais 55%.

(voir également).

nu du côté

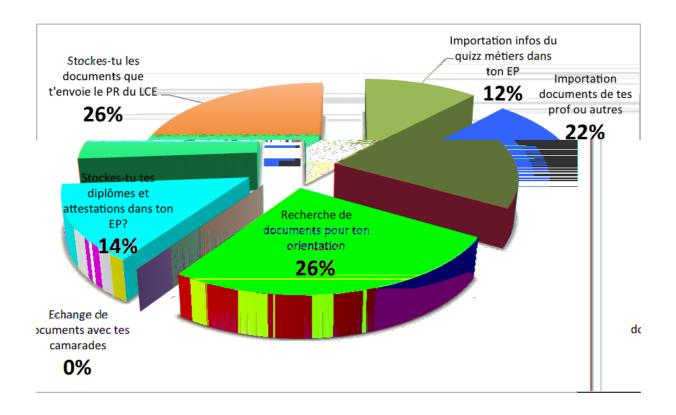
affirmé

L'utilisation de l'espace personnel

-élèves) et la

consultation de documents (orientation, quizz métiers). Ils ne déposaient pas ces documents dans leur espace.

En 2012, de mars à avril, la moitié des élèves a consulté entre 2, 3 et plusieurs fois son W t. <u>Comment utilisent-ils leur espace personnel ?</u>



trouvent

dans les rubriques du Web classeur (quizz métiers) mais aussi des documents envoyés par le pilote

au-

Enfin, les professeurs, après avoir reçu une formation à la version 3 (fin avril) commencent à utiliser et à envoyer des documents concernant le PDMF à leurs élève dynamique Web classeur

TROISIEME PARTIE

L'HEURE DES BILANS

validation du socle commun de connaissances et de compétences.

cf. première

-2011:

http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article593)

Cependant, cette expérience a conduit les enseignants à se poser les questions suivantes :

- Différence entre évaluation et validation?
- Compétences disciplinaires et compétences transversales ?
- Capacités ? Attitudes ? Programmes et piliers du socle commun ? ...

A partir de tableaux mettant en parallèle les contenus des programmes des différentes disciplines avec les domaines et éléments des piliers correspondants, une grille de validation des compétences transversales communes a vu le jour.

Cette grille de validation a été améliorée par les membres du conseil pédagogique et les partenaires extérieurs menant des projets avec les élèves. Elle a également -évaluer de la 4ème à la 3ème

: les 6 domaines de compétences et leurs critères

A - PRESENTATION DES RESULTATS

Le bilan pour ces deux années porte sur plusieurs éléments de comparaison :

Résultats scolaires des élèves de 3ème et validation des domaines de compétences.

ème à la 3ème

et des validations des compétences acquises dans le cadre des projets de 4ème et de 3ème.

Confrontation des avis adultes autoévaluation des élèves.

1- Résultats scolaires des élèves de 3ème et validation des domaines de compétences

a) Projets et moyennes scolaires

Les projets sont au nombre de 3 : un élève de 3 ème

s : les 3 projets se déroulent en même temps dans le cadre des jeudis après midi

La répartition des élèves dans chaque projet se fait plus ou moins librement.

- Les élèves inscrits dans le projet (partenaire : ESSTIN de Nancy) sont « démarchés » par les enseignants de Technologie et de Physique ème. Le critère de sélection ne repose pas uniquement sur les résultats scolaires : les élèves doivent rédiger une lettre de motivation. 14 élèves ont été retenus cette année et sont répartis en 3 équipes.

Une fois cette liste établie, le reste des élèves de 3^{ème} est *dispatché* par les deux autres responsables de projets en fonction des

- **F** (partenaire : Maison des Ecrivains avec la participation de : 11 élèves en font partie cette année.

- **F** N ⁶(participation au festival annuel des Actes Citoyens). Ce projet regroupe cette - Géographie.

Remarque: 5 élèves (les plus en difficulté) ont intégré le dispositif SAS Orientation⁷ et ne participent à aucun des trois autres projets.

Quelle que soit la manière dont les élèves se répartissent dans les trois projets, on constate une ci-dessous. Les

moyennes

Les moyennes trimestrielles de toutes les matières associées à la note de vie scolaire donnent la moyenne

validation (OUI / NON) de compétences transversales communes, les moyennes des matières ont été regroupées en deux domaines : « fondamentaux » (8 matières), « culture et sport » (3 matières).

La **note de vie de classe n'est pas prise en compte** car elle influe sur la moyenne générale de façon trop positive ou trop négative pour tous les élèves. On peut contester cette m professeurs de 3ème

peut donc accepter le fait que les enseignants évaluent de la même façon leurs élèves.

⁴ Projet 1

⁵ Projet 2

⁶ Projet 3

7

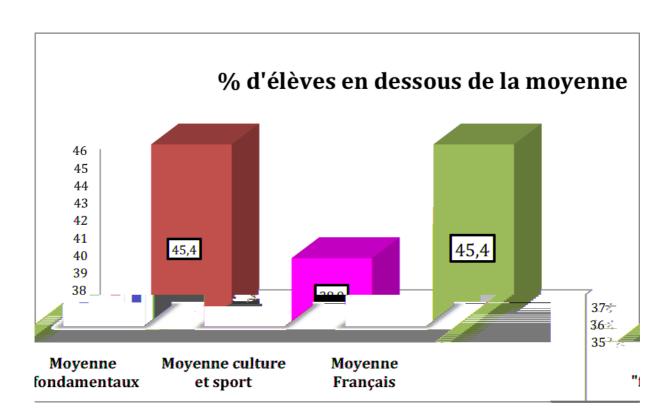
pe de prévention spécialisée du Conseil Général, ces élèves à la limite du décrochage travaillent sur leur camarades. Un bilan est réalisé.

| 14,7 | 15,2 | 15.5 | 13,2 |
|------|------|------|------|
| 12,1 | 15,2 | 12,5 | 11,2 |
| 7,7 | 12,1 | 7 | 8,2 |
| 11 | 15,1 | 12 | 10,9 |
| 10,6 | 14,3 | 10,7 | 8,8 |
| 16,5 | 15,7 | 18 | 16,2 |
| 16,5 | 15 | 18,7 | 14,3 |
| 10,8 | 13,2 | 10 | 6,4 |
| 13,8 | 15,2 | 14,3 | 10,1 |
| 9 | 14,9 | 5,3 | 11 |
| 9,3 | 14,9 | 8,3 | 12 |
| 12,4 | 13,8 | 10,7 | 10,1 |
| 8,8 | 12,1 | 7,8 | 8,3 |
| 7,6 | 14,1 | 8,3 | 8 |
| | | | |

| 8,5 | 10,2 | 11,4 |
|------|------|------|
| 11,2 | 13,5 | 13,2 |
| 10,8 | 12,2 | 11 |
| 10,5 | 12,9 | 11,9 |
| 8 | 11,3 | 10,4 |
| 11,2 | 13,6 | 12,3 |
| 8,2 | 12 | 9,3 |
| 9.6 | 12 | 7,5 |
| 12,4 | 14 | 12 |
| 16,2 | 16 | 13,8 |
| 11,7 | 12,7 | 7,3 |

| 8,7 | 12,9 | 6,5 |
|------|------|------|
| 9 | 12.1 | 12.4 |
| 10,4 | 13,8 | 13,6 |
| 9,4 | 13,6 | 9,5 |
| 12,7 | 14,6 | 12,1 |
| 5,3 | 9,5 | 11,1 |
| 7,3 | 12,4 | 8,6 |
| 10,8 | 14,1 | 8,5 |
| 10 | 12,3 | 9,9 |
| 10,8 | 13 | 10,7 |
| 7,2 | 9,7 | 6,8 |
| 11,3 | 12,8 | 7,3 |
| 10,4 | 11,9 | 9,4 |
| 14,1 | 13,7 | 10,9 |
| | | |

Le graphique ci-dessous montre le pourcentage d'élèves ayant une moyenne inférieure à la moyenne « fondamentaux », culture et sport et Français.



| RAPPEL: les 6 domaines de compétences | | b) Comparaison avec les résult des projets | tats de validation des compétences trans | sversales dans le cadre |
|--|---------------|---|--|-------------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | RAPPEL : les 6 domaines | de compétences | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| JancyCLeLorrainEXP2012 PASI Nancy-Metz | lancyCLeLorra | inEXP2012 | PASI Nancy-Metz | Page 2 |

J , la moyenne des domaines 2 et 3 concerne des élèves et le domaine 4,

En résumé, des élèves valident l'ensemble des domaines de compétences. Les activités proposées dans x élèves de se montrer plus autonomes ou du moins d' d'autonomie ? D'être plus ouverts aux autres ? D'être plus responsables et solidaires

Ces attitudes positives ne se retrouvent pas toujours au niveau des résultats scolaires et dans les remarques des enseignants lors des conseils de classe :

Le graphique (page 19) montrait une égalité de pourcentage pour les élèves ayant une moyenne inférieure à la moyenne du groupe en français et dans les « fondamentaux » (45,4 %).

, 2,3 et

4:

| Moyenne fondamentaux | Moyenne français |
|----------------------|------------------|
| 45,4 | 45,4 |
| 84,6 | 88,7 |
| | |

⁹ Les élèves se sont produits le 18 mai 2012 aux Actes Citoyens. Leur prestation (remarquée par le comédien

Qu'en déduire

Dans les projets, on valide des compétences. **entre évaluer et valider...**

l'avantage de mettre l'accent sur la différence

2- Evolution des validations sur 2 ans

a) Validation des compétences dans le cadre des projets :

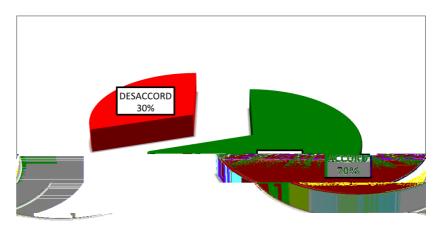
| | Autoévaluation (%) | Validation Adultes (%) |
|------------------------------|--------------------|------------------------|
| Progrès | 41 | 41 |
| Régression | 2,5 | 15 |
| Même point de vue en positif | 51,5 | 38 |
| Même point de vue en négatif | 5 | 6 |

Les progrès réalisés par les élèves dans la validation de leurs compétences sont constatés de la même manière par les enseignants. Par contre, ceux-ci voient une aggravation plus marquée pour certains élèves (régression).

ème

3^{ème}. Les adultes ne confirment pas totalement cette vision positive. Il faut préciser que les validations en 4^{ème} ne concernaient aucun des trois enseignants impliqués dans les projets de 3^{ème}. Les évaluateurs ¹⁰. Par contre, les élèves sont

les mêmes pour les deux années et on peut considérer négatif.



ffet « Rosenthal »

 $^{^{10}}$ En $4^{\rm ème}$

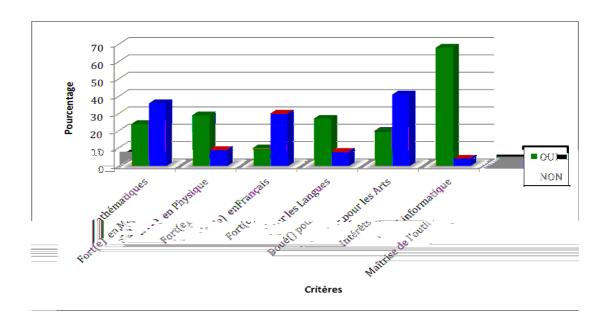
Exemple: Surévaluation de soi

| ONI I C | | Elève | | Adulte |
|---|---|-------|---|--------|
| Prendre des initiatives | 1 | OUI | 2 | NON |
| Organiser son travail | 1 | OUI | 2 | NON |
| Savoir argumenter | 1 | OUI | 2 | NON |
| NNONO M | | | | |
| Respecter les règles de la vie collective | 1 | OUI | 1 | NON |
| Travailler en groupe | 1 | OUI | 2 | NON |
| Intervenir de manière constructive | | OUI | 2 | NON |
| Avoir un esprit critique | 1 | OUI | 2 | NON |
| Accepter d'autres façons de penser, être | | | | |
| ouvert d'esprit | 1 | OUI | 2 | NON |
| Etre ouvert à la communication, au dialogue | 1 | OUI | 2 | NON |
| Etre responsable, fiable | | OUI | 2 | NON |
| Savoir se concentrer | | OUI | 2 | NON |
| Faire preuve de créativité, | | OUI | 2 | NON |
| Montrer un esprit de compétition, d'émulation | | OUI | 2 | NON |
| Etre solidaire, | | OUI | 2 | NON |
| Etre responsable, ngager | 1 | OUI | 2 | NON |

Exemple : Sous estimation de soi

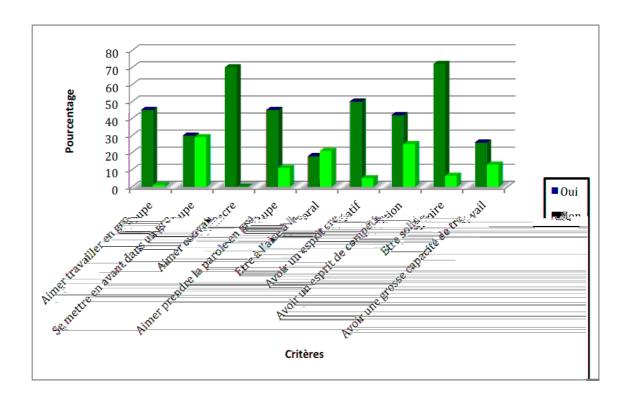
| ONI I C | | Elève | | Adulte |
|--|---|-------|---|--------|
| Prendre des initiatives | 1 | OUI | 1 | OUI |
| Organiser son travail | 2 | NON | 1 | OUI |
| Savoir argumenter | 2 | NON | 1 | OUI |
| NNCNO M | | | | |
| Respecter les règles de la vie collective | 1 | OUI | 1 | OUI |
| Travailler en groupe | 1 | OUI | 1 | OUI |
| Intervenir de manière constructive | 2 | NON | 1 | OUI |
| Avoir un esprit critique | 1 | OUI | 1 | OUI |
| Accepter d'autres façons de penser, être ouvert d'esprit | | NON | 1 | OUI |
| Etre ouvert à la communication, au dialogue | 2 | OUI | 1 | OUI |
| Etre responsable, fiable | 2 | NON | 1 | OUI |
| Savoir se concentrer | 1 | OUI | 1 | OUI |
| Faire preuve de créativité, | 2 | NON | 1 | OUI |
| Montrer un esprit de compétition, d'émulation | | NON | 1 | OUI |
| Etre solidaire, ider | | OUI | 1 | OUI |
| Etre responsable, | 2 | NON | 1 | OUI |

❖ F



certaines matières, notamment en Français ce qui confirme les résultats présentés dans les premiers tableaux (pages 18 et 19)

F



¹¹ Seules les réponses Oui et Non ont été prises en compte

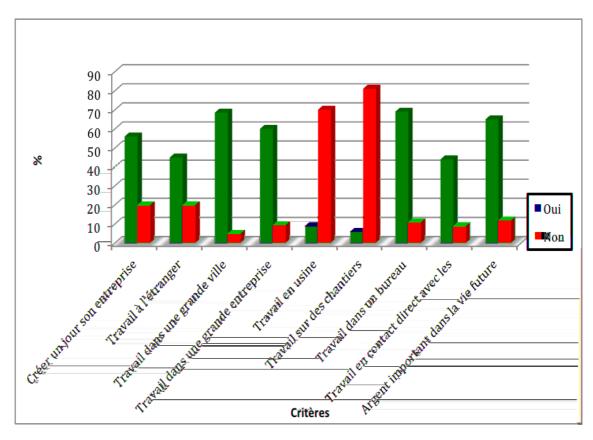
attentes des adultes au niveau des projets.

pourrait expliquer les difficultés de certains dans le projet 3.

«

>>

Leurs représentations sur leur future vie professionnelle



La moitié des élèves se voit créer un jour son entreprise. Est-ce lié à leur esprit créatif ?

et sur les chantiers. Le travail de bureau et le contact direct avec les clients attirent davantage.

Avec ce graphique, on peut se poser la question de l'image véhiculée par l'école sur

3- La non maîtrise des variables parasites

| : quelles sont les attitudes des élèves face aux contenus ? |
|--|
| Comment les reçoivent ils ? |
| au sens <i>affectif</i> -il avec chaque matière en fonction de sa situation scolaire (réussite /échec) mais aussi en fonction du professeur intervenant dans la matière? Nous avons vu que seul le professeur de français change sur les deux classes de 3ème: cela peut neutraliser cette variable, les intervenants sont les mêmes dans chacune des autres matières: on peut supposer que les pratiques et les modes « il faudrait des sujets homozygotes, des enseignants homozygotes et encore! » (Ph. MEIRIEU, octobre 1994). |
| Comment savoir ce qui se passe précisément dans les différents groupes de projets ? Le rôle ? Ce |
| ets sont trois enseignants intervenant dans les classes de $3^{\rm ème}$ dans leur matière respective. On ne saurait être « juge » et « parti ». |
| : deux élèves ayant respectivement 11,1 et 10,4 de moyenne en français (moyenne supérieure à la moyenne de classe) ne valident pas les compétences 2, 3 et 4 dans le cadre du projet 3. |
| Trois élèves ayant respectivement des moyennes en français inférieures à la moyenne de classe (9,3, 7,5, 7,3) valident les compétences 1, 2, 3 et 4 ainsi que les domaines 5 et 6 dans les projets 2 et 3. |
| |
| précis : |
| $national^{12}.$ |
| Le projet 2 (Cours en courses) cond par groupe de 2 élèves; celle choisie t-métrage réalisé par des étudiants en |
| Le projet 3 (Théâtre) aboutit à une représentation en public dans le cadre de la semaine « Actes citoyens » (note page 21) |
| : une sélection ou un choix ont été réalisés par les responsables de projets : |
| -ils vraiment choisi -ils été respectés ? |
| Cela peut expliquer la non validation des compétences pour quelques élèves et la réciproque est vraie se « sublimer » : domaines 5 et 6). |
| |
| |

12

ème sur 60 le 16 mai 2012.

| 5- AUTONOMIE | | |
|---------------|-----|-----|
| | NON | OUI |
| | NON | OUI |
| | NON | OUI |
| 6 - ATTITUDES | | |
| | NON | OUI |

en 4ème, 64% des élèves de notre échantillon étaient inscrits dans des clubs sportifs dans le quartier (football, basket, boxe, lutte). Leur participation leur coûtait une à deux heures de leur temps deux soirs par semaine sans oublier les entraînements et les compétitions du week-end. Ces élèves (dont certains se distinguent dans les championnats) continuent en 3ème

ux montrent des signes

te un désengagement des élèves les activités sportives et culturelles proposées par les associations de quartier en 3ème.

Cet essoufflement peut avoir des retentissements sur la variable « projet »

| B - BILAN | |
|---|---|
| | L |
| 1- Prendre en compte les compé partenaires et des parents afin de v | ences acquises hors du champ scolaire avec la collaboration de doriser les élèves. |
| 2- | |
| 3- expériences, les engagements extra | scolaires des élèves. |
| 4- a | on sur les deux années. |
| 5- web classeur au fur et à mesure de | eurs parcours de formation. |
| 6- | et les affectations des élèves. |
| 7- pratiques. | |
| | |
| 8- Impliquer les parents. | |
| 8- Impliquer les parents. | |
| 8- Impliquer les parents. 1- Les objectifs atteints : | |
| | pien. |
| 1- Les objectifs atteints : Les quatre premiers ont été menés à F un progrès dans la maîtrise reconnus à la fois par les élèv | a permis de mettre en évidence ces compétences à hauteur de 41% sur deux années: progres eux- ireme art net (de 39 à 43%) en faveur des compétences acquises compa |
| 1- Les objectifs atteints : Les quatre premiers ont été menés à F un progrès dans la maîtrise reconnus à la fois par les élèv attendu. On constate aussi un é à certaines moyennes scolaires L'auto évaluation des élèves | a permis de mettre en évidence ces compétences à hauteur de 41% sur deux années: progres eux- ireme eart net (de 39 à 43%) en faveur des compétences acquises company , les élèves ont complété la grille of 2010-2011, la première évaluation les a surpris |
| 1- Les objectifs atteints: Les quatre premiers ont été menés à ✓ F un progrès dans la maîtrise reconnus à la fois par les élèv attendu. On constate aussi un é à certaines moyennes scolaires ✓ L'auto évaluation des élèves validation des compétences. En pas à exprimer leur avis sur leu A la 3ème évaluation, les habitu | a permis de mettre en évidence ces compétences à hauteur de 41% sur deux années: progres eux- ireme eart net (de 39 à 43%) en faveur des compétences acquises company , les élèves ont complété la grille of 2010-2011, la première évaluation les a surpris |
| 1- Les objectifs atteints : Les quatre premiers ont été menés à ✓ F un progrès dans la maîtrise reconnus à la fois par les élèv attendu. On constate aussi un é à certaines moyennes scolaires ✓ L'auto évaluation des élèves validation des compétences. En pas à exprimer leur avis sur leu A la 3ème évaluation, les habitu de lire, de poser quelques | a permis de mettre en évidence ces compétences à hauteur de 41% sur deux années: progres eux- ireme eart net (de 39 à 43%) en faveur des compétences acquises compart, les élèves ont complété la grille of 2010-2011, la première évaluation les a surpris es compétences. des étaient prises. On peut attester que les élèves ont pris le temp |
| 1- Les objectifs atteints : Les quatre premiers ont été menés à ✓ F un progrès dans la maîtrise reconnus à la fois par les élèv attendu. On constate aussi un é à certaines moyennes scolaires ✓ L'auto évaluation des élèves validation des compétences. En pas à exprimer leur avis sur leu A la 3ème évaluation, les habitu de lire, de poser quelques | a permis de mettre en évidence ces compétences à hauteur de 41% sur deux années: progres eux- ireme eart net (de 39 à 43%) en faveur des compétences acquises company , les élèves ont complété la grille de 2010-2011, la première évaluation les a surpris es compétences. des étaient prises. On peut attester que les élèves ont pris le temp questions puis de répondre avec sérieux. Parmi les questions |

Il y aura toujours des personnes sceptiqu

: ce sont

tous des élèves en difficulté qui se surestiment ou se sous estiment. On ne doit pas en déduire que ème intégrés dans le dispositif SAS (dispositif anti décrochage) se sont également auto évalués pendant ces deux années évaluent très justement et sont en accord avec le point d !

L'auto évaluation a toute sa place dans le système scolaire

-même

(regard parfois sévère).

Il peut consu

parents et peut avoir des effets sur les résultats scolaires à long terme.

F

eb classeur n'est pas pris en compte actuellement dans les vœux d'orientation et les affectations des élèves. Les compétences sont abordées dans les conseils de classe et la synthèse des grilles de validation est aura une accélération du processus. F . Mais est-ce un échec à ce stade de on? site PLACE et les élèves commencent seulement à le Claude le Lorrain en 2010-2011 : http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php? article593). A la prochaine rentrée, lors des premières réunions de parents, il faudra envisager une présentation Web classeur sans oublier un rappel sur le Livret de Compétences Expérimental. Des progrès notables ont déjà été réalisés dans la relation entre le collège et les parents : remise des Si on fait abstraction de ces deux problèmes, on peut affirmer que l'expérimentation du LCE est . Il faut continuer sur cette voie. La validation de toutes les compétences et la constitution tout au long de la *carrière* scolaire puis professionnel Une non validation « note sanction ». Des compétences peuvent être mauvaises notes » dans une matière, les effets ne sont Il peut très vite se démotiver.

C QUELQUES PISTES DE REFEXION 1- Nos partenaires Pariées. Les grandes écoles (ICN, ESSTIN) intervienne

F

Ils semblent nombreux pris dans la globalité du parcours au collège : il y a des projets à tous les ème, certains élèves -être beaucoup.

pouvaient en 2011 participer à 4 projets voire

En 4ème, cette année, il y en a deux (tutorat grandes écoles, projet Louvre) et tous les élèves de 4ème y participent par roulement.

En 3ème, trois projets où sont répartis la quasi-totalité des élèves.

Il ne s'agit pas de remettr

mais peut-être faut-il se poser la question : si on ème à la 3ème, les élèves perdent

le fil des objectifs et par conséquent le sens des apprentissages. Une compartimentation excessive renforce le fait que les élèves ne donnent pas toujours un sens à ce qui leur est proposé dans le les élèves, on peut en arriver à

renforcer les difficultés vécues par certa

C Lorsque

F ?

P

? Peut-

Sans en arriver là, il . Nous avons évoqué le fait que prise en compte dans la moyenne gén servait ou le desservait.

présents dans la grille de validation des compétences.

Faut-il supprimer des critères dans la grille de validation?

Quelle place donner à la validation des compétences et à l'auto

vœux d'orientation et les affectations ? Elle peut donner une image lors du conseil de classe du 3ème trimestre en 3ème

lycée professionnel. Les critères de cette procédure correspondent à certains critères de la grille de validation.

rés ?

L'implication des parents

80% des parents de nos collégiens ne maîtrisent pas la langue française et près de 90% de nos élèves parlent leur langue maternelle à la maison.

prenante dans l'enrichissement

F

Remettre la synthèse de validation des compétences avec le bulletin du $3^{\text{ème}}$ trimestre ? W

Faire que les élèves amène

Web classeur.

D EFFETS CONSTATES

confiance des responsabilités en tenant compte des compétences et des motivations des uns et des autres.

Sans implication ni conviction, aucune expérimentation ne peut s'inscrire dans la

sur l'é

Difficile de faire un constat : le collège est un laboratoire permanent de travail en projets existent pour les équipes disciplinaires et pluridisciplinaires. Le Livret de Compétences Expérimental est-il un plus dans ce contexte ? Assurément pour les élèves car il est la synthèse de tout ce que le collégien a acquis durant son cursus scolaire mais aussi extra-scolaire. Avec le temps (une cohorte), peut-être constaterat-on un ef

une amélioration des comportements de certains

?

✓ Les partenaires considérable pour les élèves. En quatre années, ceux-ci participent à différentes activités qui concourent désormais avec le Livret de Compétences Expérimental au même but : acquérir, développer et transférer des compétences transversales acquises dans différentes situations.

d'une façon générale

- ✓ Continuer à travailler sur évaluation /validation
- ✓ Travailler sur le transfert des savoirs, savoir-faire et savoir-être
- ✓ Prendre de plus en plus le Livret de Compétences expérimental dans le parcours

✓

CONCLUSION

rimental sur deux années a été difficile, a demandé

Les questions et les quelques réflexions émises citerminée. Un prolongement est à prévoir pour consolider tout ce qui a été acquis, pour réfléchir et essayer de mettre en place des situations de transfert.

Une troisième ème à la

3^{ème} : on devrait pouvoir mesurer les effets sur une même cohorte de la nécessité de prendre en compte la validation des compétences transversales communes acquises en projets. On devrait également

| F F domaines et c'es le font ¹³) au livret ouvrier instauré par Napoléon III | e l'élève . Il ne saurait être assimilé (comme certains |
|---|---|
| | F.DECONNINCK, pilote référent. Avril 2012 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

 $^{^{13}\}mbox{Comit\'e}$ national de résistance à base élève (CNRBE) :