

Constat à l'origine de l'action

La loi de février de 2005 pour « l'égalité des droits et des chances, la participation et la citoyenneté des personnes handicapées » porte en elle beaucoup d'espoir. Cette politique permet des « avancées réelles », comme la note le rapport Blanc (2011) tout comme celui de C.-L. Campion et I. Debré (2012).

Mais ces différents rapports reconnaissent également une extrême diversité des situations. Ainsi, le constat général, dressé sur la politique menée localement par les services de l'éducation nationale dépend de plusieurs facteurs dont : le degré de priorité donné à la scolarisation en milieu ordinaire par l'inspecteur d'académie dans son département ; le rôle plus ou moins important dévolu à l'inspecteur ASH (adaptation et scolarisation des élèves handicapés) ; les moyens mis en œuvre (nombre d'enseignants référents et d'enseignants spécialisés, nombre de Clis et d'Ulis...) tout comme le degré de formation des enseignants.

Un point spécifique a permis de mettre en exergue l'utilisation aléatoire du projet personnalisé de scolarisation (PPS). Cet outil est peu et mal utilisé (30 % des enfants handicapés en bénéficieraient), tant dans son mode d'élaboration, son contenu que sa mise en œuvre. D'ailleurs, dans le cadre du rapport du mois de juillet 2012, ce PPS est plutôt préparé par l'équipe pédagogique de l'établissement de référence – et non par l'équipe de la MDPH – qui, au lieu d'évaluer les besoins de l'enfant, formule directement des solutions de prise en charge, sans description du projet individuel. De même le suivi et l'évaluation de ce PPS sont pratiquement inexistantes.

Très concrètement, les enseignants peuvent se sentir démunis, malgré de la bonne volonté, quant aux réponses à apporter en classe lorsque le public est très contrasté, notamment lors de l'accueil d'un élève en situation de handicap dans le cadre d'une intégration individuelle.

Objectifs poursuivis

L'objet d'étude et de recherche de l'équipe PIMS Lorraine est d'étudier des pratiques enseignantes -et plus largement des membres de la communauté éducative- accueillant dans le cadre de leur classe ordinaire -ou de leur mission ordinaire- des enfants en situation de handicap ; et des effets de ces pratiques sur l'acquisition des savoirs scolaires.

Nous cherchons à observer, à décrire et à comprendre – ce que font les enseignants lorsqu'ils transmettent des savoirs auprès d'un public hétérogène : classe en milieu ordinaire accueillant un élève en situation de handicap. Pour cela nous aborderons les questions suivantes : Quelles sont les pratiques de ces enseignants ? Quelles sont les situations proposées dans ce cadre ? Quelles sont les pratiques qui favorisent la contribution des élèves en situation de handicap ? Nous poserons plus largement la question de l'accessibilité au savoir.

Nous nous intéresserons précisément à des objets institutionnels au contour flou (rapport 2012) : « le projet personnalisé de scolarisation » (PPS), qui organise la scolarité de l'élève en situation de handicap par une articulation entre divers professionnels de l'éducation dont les parents.

La problématique de cette recherche peut se formuler ainsi :

En quoi les résultats produits dans nos recherches sur l'école inclusive, peuvent-ils servir de leviers pour accompagner les enseignants, et les acteurs de l'école inclusive de façon plus générique ?

Il s'agit alors de :

Recenser et analyser les dynamiques de fonctionnement nécessaires à la mise en place d'une école inclusive.

Produire et diffuser des indicateurs et outils transposables pour les pratiques des

acteurs, proposer des contenus de formations.

Plus précisément, dans cette action, il s'agit :

- de mettre au jour des stratégies pouvant être implicites tout en étant déjà à l'œuvre dans les activités ordinaires d'enseignement et d'apprentissage.
- de favoriser ainsi la mise à distance et l'amélioration de la conduite de classe.
- de produire des outils utiles à la formation initiale des enseignants.

Description et modalités de mise en œuvre

Pour étudier les pratiques inclusives en milieu ordinaire, nous impliquerons l'ensemble des acteurs : enseignants du milieu ordinaire, enseignants référents, chercheurs, formateurs.

Notre méthodologie se fonde sur des études de cas, ce sont les détails et les micro-événements qui nous permettent de construire « des intelligibilités générales ou transposables » (Passeron & Revel, 2005).

L'enjeu sera de travailler avec les équipes pour décrire et mieux comprendre les pratiques inclusives en milieu ordinaire. Pour cela, nous privilégierons trois niveaux d'analyses : un niveau macro, un niveau méso, et un niveau micro, à savoir les pratiques effectives en classe.

Notre recherche s'inscrit dans le cadre des recherches qualitatives descriptives dans une visée compréhensive.

Notre collecte de données sera plurielle : des enregistrements audio, des films de séances choisis par le groupe PIMS, des interviews simples. Concernant les séances en classe : déroulement temporel des faits : a) Entretien Ante b) Film Séance c) Entretien Post.

Notre enjeu est certes de mieux comprendre les pratiques inclusives des élèves en situation de handicap en milieu ordinaire, mais également de réinvestir les résultats de la recherche dans des propositions de contenu de formation, au niveau régional et national, dans le cadre de la formation initiale et continue, en présentiel et/ou sous forme numérique.

Moyens spécifiques consacrés à l'action

Avec la participation de l'IUFM de Lorraine (Une unité de reportage et un opérateur), le CRDP fournit à J+8 sur un serveur dédié un montage timecodé de la séquence dans sa totalité comportant en multi fenêtres un plan général (intégralité des élèves), un plan sur l'enseignant et un plan sur l'élève en situation de handicap dans son environnement proche. Une prise de son adaptée et synchronisée à chacune des fenêtres est disponible comme autant de fichiers. (3 fichiers, 3 vidéos identiques, 3 sons différents). Un entretien de l'enseignant est enregistré avant et après la séance ainsi que 15 jours après. Les questions et relances sont fournies par vos services.

Nombre d'élèves et niveau(x) concernés

5 écoles, 5 classes, interactions maître – Du CP au CM2 - élèves et élèves en situation de handicap : 138 élèves.

Etablissements	Remarques
Ecole des Trois Maisons (54000 Nancy)	Observations attendues pour le recueil de données : se centrer sur les pratiques des enseignants en interaction avec l'ensemble de la classe, sur les interactions de l'ESH et son environnement proche ainsi que sur les productions des élèves.
Ecole Demangeot (54 300 Luneville)	

	<p>Ecole primaire Maurice Bertrand (88440 Nomexy - Vosges)</p> <p>Ecole élémentaire 149ème RI (88000 Epinal)</p>	<p>1- le maître et ses élèves 2- les interactions proches de l'ESH 3- les productions</p>
Enseignants et disciplines de l'action	5 enseignants, AVS, AVSI, enseignant- formateur, formateur	
Partenaires	<ul style="list-style-type: none"> - Un Projet inter laboratoire : le LISEC EA- 2310 et l'EA 4671 ADEF de UAM, notamment par l'analyse croisée des recueils de données. - Un projet pluri-catégoriel, associant des professionnels de l'éducation, des formateurs et des enseignants. - Un projet associant l'ESPE (ex IUFM), le CRDP, l'observatoire OPHRIS, les MDPH 54, 57 et 88, les inspections adjointes aux DASEN des départements 54, 57 et 88, les équipes de direction des services départementaux de l'éducation nationale 54, 57 et 88 ? - les équipes de circonscriptions du premier degré des écoles concernées. - Et enfin, les enseignants des écoles concernées. 	
Contenu du partenariat	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place et construction d'équipes pluri-catégorielles sur la thématique des élèves en situation de handicap en milieu ordinaire. - Analyse croisée des recueils de données à partir d'un même objet. 	
Parents	<p>Une clarification de l'outil projet personnalisé de scolarisation (PPS) associant les parents au travers :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les relations Ecole/ enseignant/famille. - Les réunions, les rencontres formelles, informelles. 	
Freins	<p>Ces inégalités repérées dans les rapports (Blanc, 2011, Champion et I. Debré Debré, 2012 se renforcent dans la difficulté à poursuivre une scolarité en milieu ordinaire : la persistance de stéréotypes (supposée incapacité des enfants handicapés à poursuivre des études en milieu ordinaire) ; la suppression des réseaux d'aides spécialisées aux élèves en difficulté (Rased) qui ont eu pour conséquence d'orienter ces enfants vers les Clis et Ulis et, par là-même, de « diminuer le nombre de places disponibles pour les enfants en situation de handicap ».</p> <p>Dès lors, et malgré les actions volontaristes locales, les freins identifiés sont nombreux : manque de synergie entre les enseignants référents et les enseignants ordinaires ; responsabilités renvoyées aux CLIS.</p> <p>Ces constats illustrent bien la difficulté pour de nombreuses familles et élèves en situation de handicap de suivre un parcours de scolarisation dans des conditions</p>	

acceptables. Ces parcours de scolarisation heurtés sont d'ailleurs « révélateurs de failles du système actuel et signent encore l'échec de l'accompagnement en milieu ordinaire » (C-L. Champion & I. Debré 2012).
Dès lors, il se comprend aisément, que cette loi de 2005 peut être une source de malentendus d'autant plus forte qu'elle a pu susciter autant d'espoir.

Droits à l'image, recueil des données.

Disponibilité des enseignants pour intégrer le dispositif de recherche et de formation.

Leviers

- Richesse des interactions pluri catégorielles, construction d'outils professionnels ;
- Engagement des professionnels, la compétence des formateurs de terrain, des enseignants ;
- L'expérience acquise par l'école dans le partenariat avec les familles.

En quoi l'action vous paraît-elle innovante et/ou expérimentale ?

- Peu de recherche sur la pratiques des enseignants en milieu ordinaire/l'accueil des ESH.
- Le travail pluriel autour d'une même question (professionnel, CRDP, IUFM, laboratoire, inspections, formateurs, directeur d'école).
- Peu d'éléments sur lesquels les enseignants peuvent s'appuyer pour instruire leurs pratiques.
- Les résultats de ces travaux permettront de dégager des éléments de contenus pour la formation initiale et continue des métiers de l'enseignement.

Effets constatés

Effets constatés sur les acquis des élèves (performances, attitudes, pratiques)	A venir
Effets constatés sur les pratiques des enseignants	A venir
Effets constatés sur le leadership et les relations professionnelles	A venir
Effets constatés sur l'école / l'établissement	A venir
Effets constatés plus généralement sur l'environnement	A venir

Quel est le protocole d'évaluation (interne ou externe) ?

Outils d'évaluation, utilisation des nouvelles technologies, indicateurs.

A venir

Une réussite à communiquer à l'extérieur ce serait :

A venir

Mise en œuvre de l'action	<ul style="list-style-type: none"> - par une équipe élargie : interdisciplinaire et/ou inter catégorielle - un ou plusieurs partenaires <i>Laboratoires, ESPE, CRDP, DSDEN, Ecoles</i>
Pilotage de l'action	<ul style="list-style-type: none"> - Quels autres acteurs ont été sollicités ? (corps d'inspection etc.), (<i>précisez</i>) : chercheur
Typologie de l'évaluation de l'action	<ul style="list-style-type: none"> - sur les élèves (satisfaction, acquisition, compétence...) ? - sur l'enseignement des disciplines ? - sur le parcours des élèves (insertion suite à l'action etc.) ? - sur les pratiques professionnelles de l'équipe éducative ? (interdisciplinarité, gestes professionnels etc.) - sur la coopération avec les partenaires du système éducatif ? (parents etc.) - sur les échanges ou le jumelage avec des établissements étrangers d'enseignement scolaire ? - sur l'organisation pédagogique de la classe, de l'école ou de l'établissement ? - sur l'organisation de l'établissement, l'impact sur son image ?
Typologie des modalités d'évaluation de l'action	<ul style="list-style-type: none"> - une évaluation interne ET externe
Typologie de l'accompagnement. Qui est accompagné ?	<ul style="list-style-type: none"> - l'équipe
Typologie de l'accompagnement. Qui accompagne ?	<ul style="list-style-type: none"> - un ou plusieurs chercheur(s) universitaire(s) -

AUTRES	
Préciser : handicap	

Mots-clés :

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Ecole élémentaire	Accompagnement scolaire ASH Diversification pédagogique Partenariat	Compétences Difficulté scolaire (dont lutte contre le décrochage) Handicap Maîtrise des langages Organisation de la classe Parents, Ecole	Education artistique Education civique, ECJS Enseignement professionnel Enseignement technologique EPS, Motricité FLE, FLS Français Histoire des arts Histoire, Géographie Informatique Interdisciplinarité Langues anciennes Langues vivantes Mathématiques Philosophie Physique, Chimie Sciences de la vie et de la terre Sciences économiques et sociales Technologie Vie sociale et professionnelle