

Bilan de la démarche E3D pour l'année scolaire 2008 – 2009



Annexe 1 : Séance d'introduction à l'ECJS en classe de Seconde	p. 2
Annexe 2 : L'accident sur la lune (en classe de Seconde)	p. 3
Annexe 3 : Séance d'introduction au travail de l'année en classe de 1^{ère} ; présentation du Grenelle de l'Environnement	p. 5
Annexe 4 : Participation des élèves à l'audit du lycée : travail sur la fiche gestion des déchets	p. 9
Annexe 5 : Exploitation d'un CD ROM du CPIE : le problème des déchets à l'échelle d'une commune (virtuelle) vosgienne, Riocourt	p. 16
Annexe n°6 : Chercher un contradicteur à la thèse soutenue par Al Gore	p. 18
Annexe n°7 : Analyser les critiques les plus fréquentes faites au film <i>Une Vérité qui dérange</i>	p. 20
Annexe n°8 : Réalisation de sondages	p. 22
Annexe n°9 : Al Gore, prix Nobel de la paix	p. 29
Annexe n°10 : présentation d'un docu-fiction sur les changements climatiques	p. 30
Annexe n°11 : présentation d'un beau site menacé	fichier spécifique
Annexe n°12 : Mise en commun des idées et des propositions	p. 32
Annexe n°13 : L'essence est-elle trop chère ?	p. 34
Annexe n°14 : Faut-il encore acheter des voitures ?	p. 36
Annexe n°15 : semaine du développement durable. Organisation de débats entre mes classes	p. 38
Annexe n°16 : Compte-rendu des travaux	p. 40

Annexe 1 : Séance d'introduction à l'ECJS en classe de Seconde



<i>Fiche de décision</i>	<i>Décision individuelle</i>	<i>Décision du groupe</i>	<i>Décision de la classe</i>	<i>Correction de la NASA</i>

Solution : Diverses décisions peuvent se justifier. Le classement des quinze articles proposés à titre de "corrigé" par les spécialistes de la Nasa est le suivant :

Exploitation de l'exercice:

-
-
-

5) Analyse du travail de groupe (mise au point dialoguée)

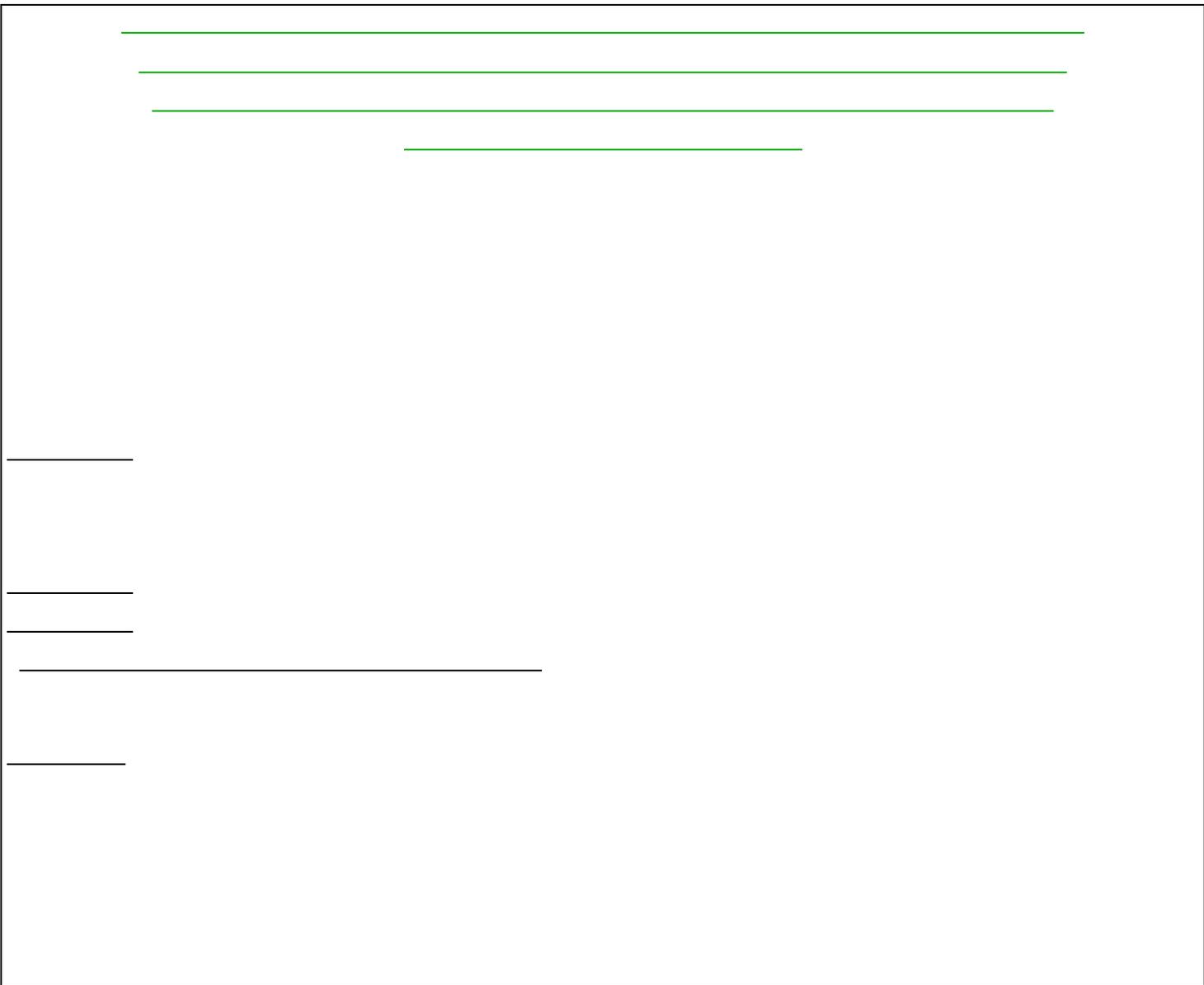
Annexe 3 : Séance d'introduction au travail de l'année en classe de 1^{ère} ; présentation du Grenelle de l'Environnement

*Institutions **et** pratiques de la citoyenneté _____*

-
-
-

-
-
-

Par la consultation nationale (étape n°2) :





-

-

Annexe 4

Agenda 21 des lycées 2008 - Conseil Régional de Lorraine

Tableau des déchets

Remarque : Les déchets des ateliers professionnels peuvent donner lieu à un tableau séparé ; ou même un tableau par filière générant des déchets spécifiques.

Type	Nature de déchets	Quantité produite (poids ou volume)	Stockage/volume (Bacs, bennes...)	Fréquence de collecte	Qui collecte, quelle destination ?	Mode de valorisation - Mode d'élimination ?	Y a-t-il un bordereau de suivi du déchet ?	Est-il retourné au lycée ? Conservé ? où ?	Coût réel (réel ou estimé)
Ordures ménagères	Ordures ménagères déchets de repas	279750 L	Bacs	2 X par semaine	ONYX - Usine d'incinération de Ludres	?	Non	Non	total avec cartons, papier etc.
Déchets divers non dangereux	Cartons, papier, bouteilles, plastiques	189 860 L	Bacs	1 X par semaine	ONYX - Usine d'incinération de Ludres	?	Non	Non	Coût total 9500€ pour 2007
	Emballages, bois, palettes, placoplâtre								
	Gaine plastique, film plastique, produits électriques, placoplâtre								
	Fer, acier, aluminium, câbles et fils électriques								
	Graisses des bacs à graisse								
	Huiles de fritures	600 L	5 Fûts 120L	1 fois par an	Genedis Environnement	?	Non	Non	57,99 €

	Déchets verts (tonte, taille des arbres...)	40 m3	sacs	4 fois par an	Lorhumus	?	Non	Non	279,36 €
Déchets dangereux	Déchets souillés (métalliques, chiffons, sciure...)								
	Produits de laboratoire usagés ou périmés								
	Cartouches d'encre, toners...	130 environ	Elèvement à la demande	1 X par trimestre	Reciclade-2006-2007 à juin 2008	?	Non	Non	Gratuité
	Néon, piles, batteries, aérosols, filtres								
	Déchets d'infirmierie								
	Déchets électroniques usagés (ordinateurs, magnétoscope...)								
	Peintures, solvants								
Autres	A remplir par le lycée...								

FICHE DECHETS

Dernier enregistrement le : 18 novembre2008

	M. MADDALOSSO		Elèves de 622 et Mme REFAIT	

- APPROCHES THEMATIQUES DE L'ETAT DES LIEUX

Déchets

Introduction



** (cf. Doc 4. Rappel des textes réglementaires dans le dossier « Outils d'accompagnement de la phase Etat des Lieux » du CD Room).*

Gisement des déchets

(cf. Doc 4. Rappel des textes réglementaires dans le dossier « Outils d'accompagnement de la phase Etat des Lieux » du CD Room).

Actions, initiatives, projets en cours

03

03

03

Annexe n°5 : Exploitation d'un CD ROM du CPIE : le problème des déchets à l'échelle d'une commune (virtuelle) vosgienne, Riocourt

-
-
- -
 -
-

Pourquoi cette augmentation ? Est-ce un problème ? Si oui, comment faire baisser la quantité de déchets produits ?

Comment inciter les habitants à trier ?

Comment améliorer l'efficacité du tri ?

Qui paie ?

Qui devrait payer ?

Pourquoi l'augmentation du coût de la collecte est-elle plus importante que celle de la quantité de déchets ?

Cela coûte-t-il plus cher de trier que de ne pas trier ?

A qui va l'argent ? Est-il investi dans le développement durable ?

Est-ce suffisant ? Comment le savoir ?

Est-ce que ce sont vraiment des points d'apport « volontaires » ? Y a-t-il une obligation pour le citoyen de porter ses déchets à ces bornes ?

Ne vaudrait-il pas mieux une collecte porte à porte des différents types de déchets ?

*Peut-on imaginer d'autres revalorisations ?
ela pose-t-il des problèmes environnementaux ?*

Si non pourquoi s'en faire ?

Si oui pourquoi y en a-t-il encore ?

Où sont-ils situés ?

Que deviennent les lixiviats ? (« jus de décharge »)

Existe-t-il un label spécifique pour les produits faits à base de déchets recyclés ?

L'industrie liée au recyclage n'est-elle pas elle-même grande consommatrice d'énergie ?

Est-ce une véritable activité économique qui peut être créatrice d'emplois ?

Annexe n°6 : Chercher un contradicteur à la thèse soutenue par Al Gore

Comme l'indique le titre même du film An inconvenient truth (« Une vérité qui dérange ») Al Gore présente comme une thèse avérée la responsabilité des sociétés humaines dans le dérèglement climatique. Il affirme par ailleurs que la controverse à ce sujet est créée par les médias, mais qu'il y a consensus scientifique. C'est ce qu'ont cherché à vérifier 2 élèves de 509.

Il n'y a pas d'augmentation exponentielle du CO2 depuis le début de l'ère industrielle, mais plutôt une variation du taux atmosphérique de CO2 consécutif au climat. Par exemple, il y a eu un maximum d'au moins 420 ppm vers 1940, et plusieurs maximas avant 1875.

Les analyses chimiques montrent au contraire que la moyenne pour le 19^e siècle a été de 321 ppm, et pour le 20^e siècle de 338 ppm.

*Des mesures précises du taux de CO2 ont été effectuées depuis 1857 par des méthodes chimiques avec une erreur systématique maximum de 3 %. Ces résultats ont été **complètement ignorés** pour la reconstruction du taux de CO2 au cours de la période chaude moderne. Les valeurs de CO2 obtenues à partir des carottes glaciaires de l'Antarctique apparaissent comme insuffisamment sûres, et sont **incapables de reproduire les variations de CO2** effectivement observées dans l'hémisphère nord.*

Annexe n°7 : Les critiques du film d'Al Gore : Une vérité qui dérange

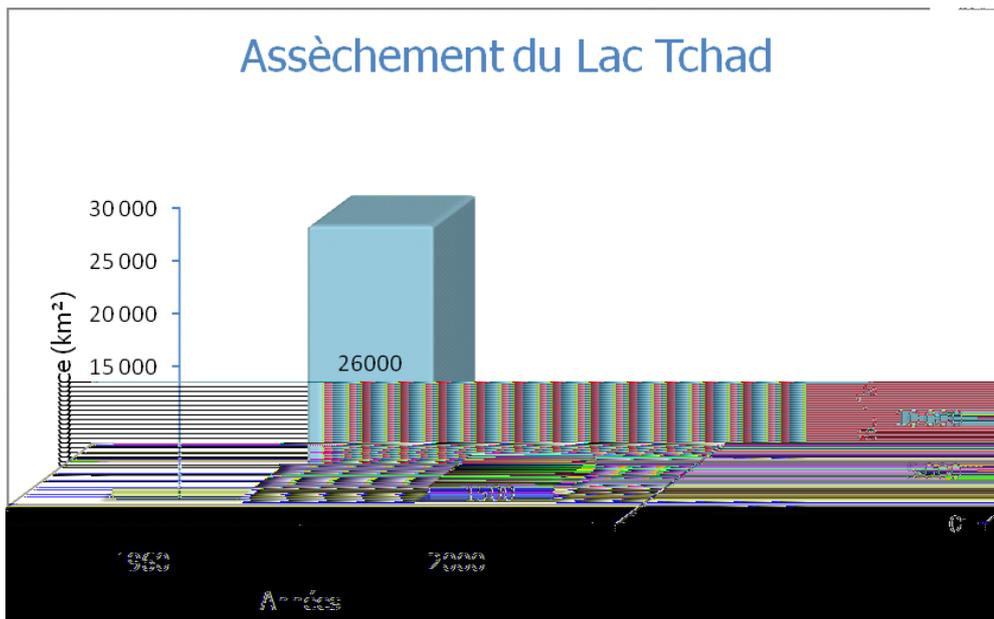
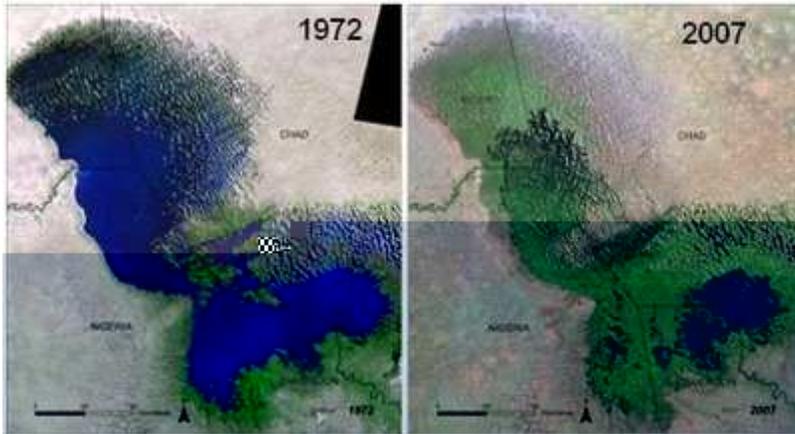
I. Al Gore

II. Sa Carrière Politique

III. Quelques Exemples Cités & Discutés

a) Les Ours Blancs

b) Le Lac Tchad



Sources :

Résultats du sondage sur le film : Une Vérité qui dérange d'Al Gore

A ce sondage, les 50 personnes interrogées ont répondu à 7 questions pour celles qui avaient vu le film ou alors à 5 questions pour celles qui ne l'avaient pas vu. Le sondage a été réalisé en grande majorité au supermarché « Match », sur une tranche d'âge de 50 à 75 ans. Le reste du sondage a été effectué au lycée Arthur Varoquaux et dans la rue, dans la journée.

**Avez-vous vu le film
documentaire
"Une Vérité qui dérange"
d'Al Gore ?**

ont vu le film	26
ne l'ont pas vu	74

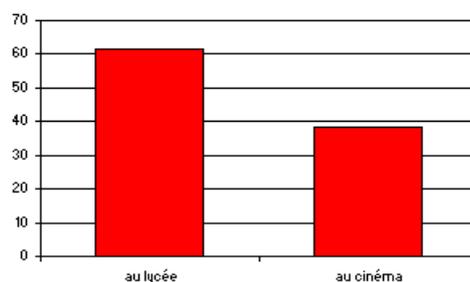


Nous pouvons voir que la majorité des personnes n'ont pas vu le film. Les personnes ayant vu le film sont essentiellement des jeunes.

Le panel ayant vu le film

Où ?	
au lycée	61,5
au cinéma	38,5

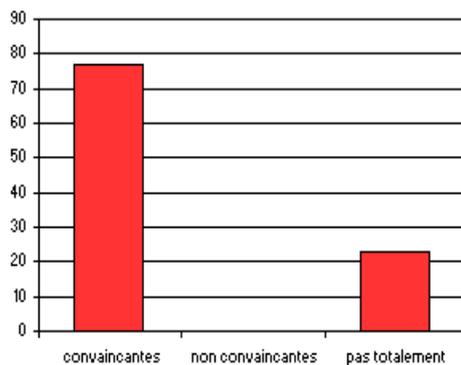
Où avez-vous vu le film ?



61,5% des personnes interrogées ont vu le film dans un cadre scolaire et 38,5% l'ont vu au cinéma. Ce graphique montre que la majorité du panel n'a pas vu le film de son plein gré.

les explications ?	
convaincantes	77
non convaincantes	0
pas totalement	23

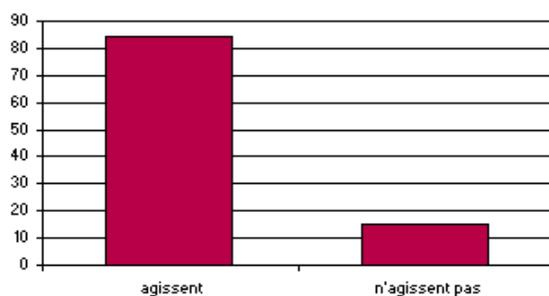
Les explications d'Al Gore sont-elles convaincantes?



77% des personnes qui ont vu le film, sont convaincues par les explications d'Al Gore, contre 23% qui ne le sont pas complètement.

Au quotidien agissez-vous contre la situation environnementale ?

agissez-vous ?	
agissent	84,6
n'agissent pas	15,4

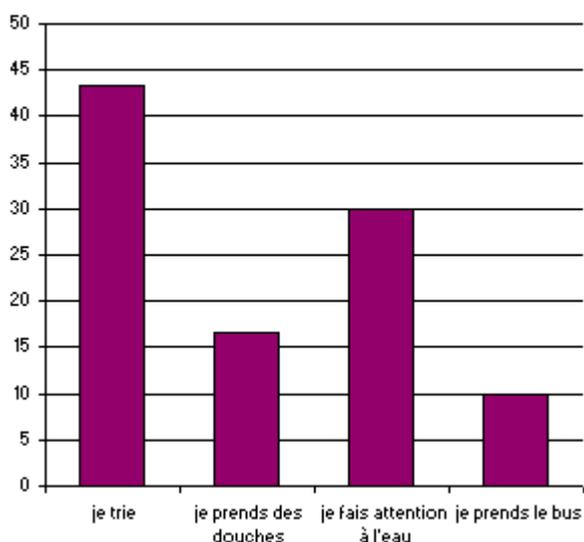


Au quotidien, 84,6% déclarent agir contre cette situation et 15,4% ne pas agir.

quels gestes

?	
je trie	43,3
je prends des douches	16,7
je fais attention à l'eau	30
je prends le bus	10

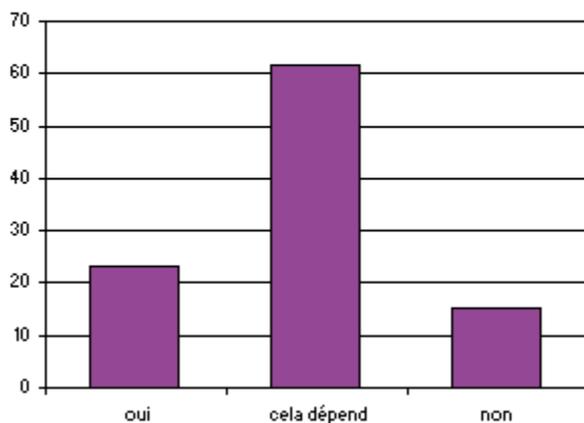
Que faites- vous ?



Les personnes interrogées utilisent différents moyens pour protéger l'environnement. A 43,3%, le tri sélectif arrive en première position, suivent l'économie d'eau 29,8% et l'utilisation des transports en commun à 10%.

changements des mentalités :	
oui	23,1
cela dépend	61,5
non	15,4

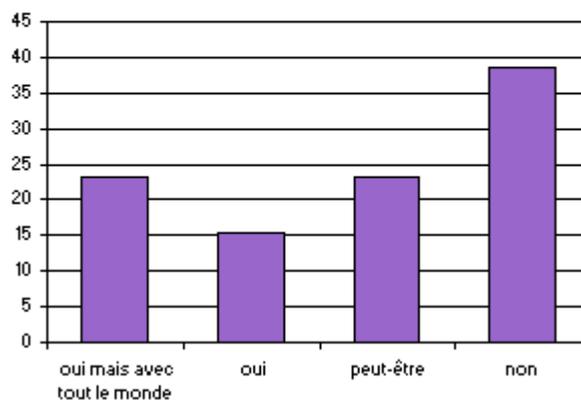
Pensez-vous que le film change les mentalités ?



23,1% des personnes interrogées pensent que ce film peut faire changer les mentalités. 69,5% pensent qu'il faut que tout le monde participe pour un véritable changement et 15,4% pensent que les mentalités ne changeront pas.

Les solutions proposées sont-elles vraiment efficaces ?

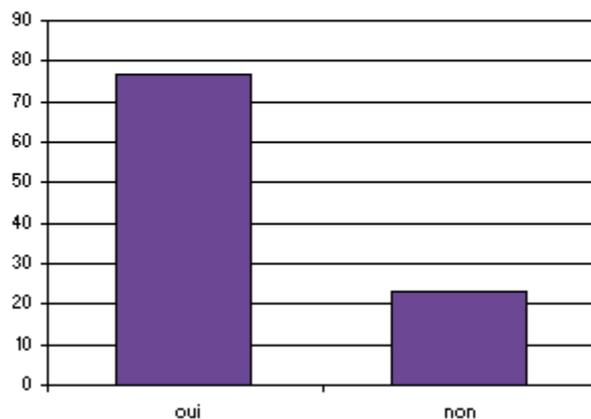
solutions proposées sont-elles efficaces ?	
oui mais avec tout le monde	23,1
oui	15,4
peut-être	23,1
non	38,5



23,1% pensent que les solutions proposées sont efficaces si tout le monde s'y met. 15,4% pensent que les solutions proposées sont efficaces. 23,1% pensent que les solutions sont peut-être efficaces et 38,5% pensent qu'elles ne le sont pas.

Pensez-vous pouvoir les appliquer ?

pensez-vous pouvoir les appliquer ?	
oui	76,9
non	23,1



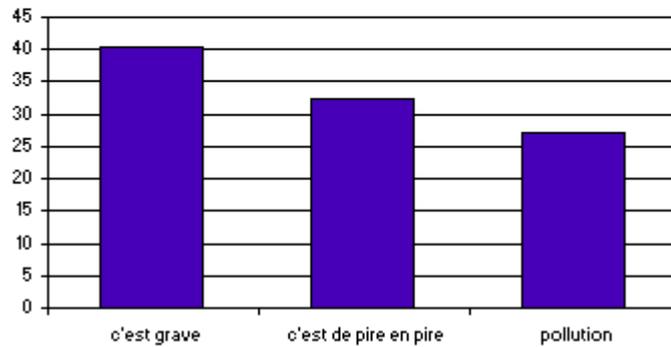
76,9% pensent pouvoir les appliquer contre 23,1%.

Le panel n'ayant pas vu le film

comment est la situation ?

c'est grave	40,5
c'est de pire en pire	32,4
pollution	27,1

Que savez-vous de la situation environnementale ?

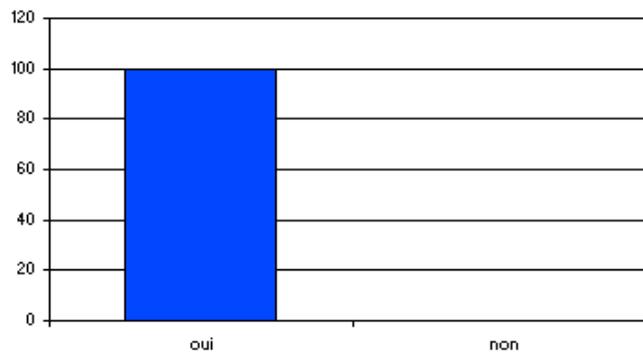


40,5% des personnes interrogées pensent que la situation environnementale est grave. 32,4% pensent que la situation s'aggrave et 27,1% pensent que l'environnement est pollué.

situation inquiétante ?

oui	100
non	0

Pensez-vous que cette situation est inquiétante ?

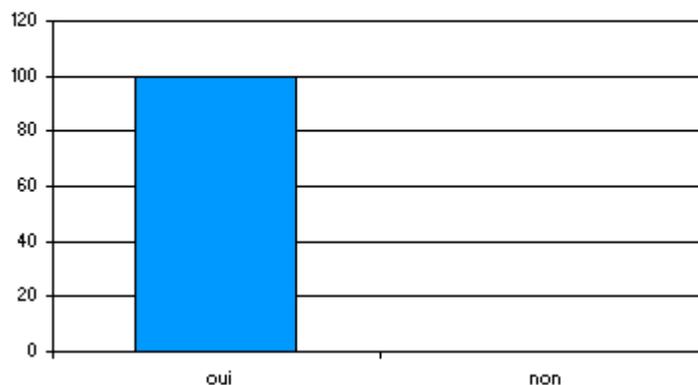


L'intégralité du panel pense que la situation est inquiétante.

Agissez-vous contre la situation environnementale ?

agissez-vous ?

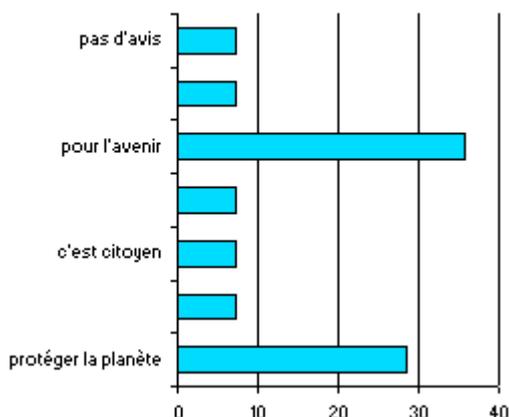
oui	100
non	0



Toutes les personnes interrogées déclarent agir contre cette situation.

pourquoi ?	
protéger la planète	28,6
cela contribue au bon fonctionnement de la Terre	7,14
c'est citoyen	7,14
par conviction	7,14
pour l'avenir	35,7
il y a urgence	7,14
pas d'avis	7,14

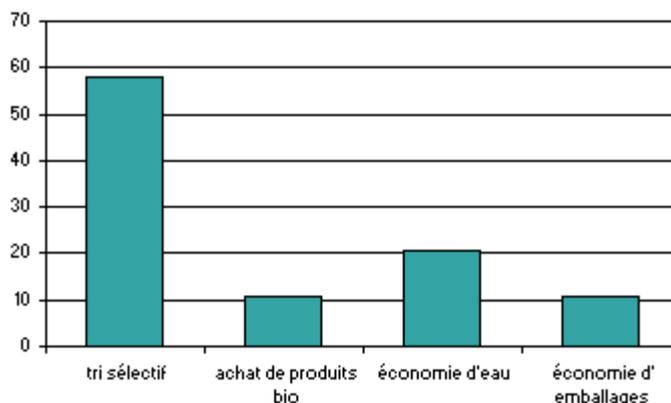
Pourquoi ce choix ?



59,5% agissent pour l'environnement et 40,5% pour l'avenir de la planète.

les solutions:	
tri sélectif	57,8
achat de produits bio	10,9
économie d'eau	20,4
économie d' emballages	10,9

Connaissez-vous des solutions?



Les personnes interrogées qui n'ont pas vu le film connaissent différentes solutions pour protéger l'environnement. Le tri sélectif arrive en première solutions avec 57,8% devant les économies d'eau 20,4%, l'achat de produits bio et les économies d'emballages avec 10,9% chacun.

Après avoir effectué ce sondage, nous pouvons constater que le film a été vu en grande majorité dans un cadre scolaire. Les personnes ayant vu le film-documentaire *Une Vérité Qui Dérange* d'Al Gore, changent petit à petit leurs habitudes car elles prennent conscience de l'état actuel de notre planète. Elles trient leurs déchets, prennent des douches au lieu de prendre des bains et, justement, font attention à l'eau, prennent le bus au lieu de leur voiture... Elles font ce choix (de trier...) pour l'avenir de leurs enfants ainsi que pour l'environnement.

Sondage

5) Quand rallumez-vous votre chauffage ?

Aout Septembre Octobre Novembre Décembre

6) Quand coupez-vous votre chauffage ?

Mars Avril Mai Juin Juillet

7) A partir de quand mettez-vous des tenues d'hiver ?

Aout Septembre Octobre Novembre Décembre

8) A partir de quand mettez-vous des tenues d'été ?

Mars Avril Mai Juin Juillet

9) Selon vous, cette année y a-t-il eu plus de neige ?

Oui Non

10) Le muguet du 1^e mai était-il fleuri ?

Oui Non

11) A partir de quand faites-vous des activités plein-air ?

Février Mars Avril Mai Juin

12) A partir de quand mettez-vous à sécher vos vêtements dehors ?

Mars Avril Mai Juin Juillet

13) Quand faites-vous votre premier barbecue ?

Mars Avril Mai Juin Juillet et le dernier?

14) A-t-il plu pendant vos dernières vacances d'été ? (et où étiez-vous)

Oui Non

15) Votre consommation de chauffage a-t-elle augmenté ?

Oui Non

16) Observez-vous des différences d'année en année dans vos habitudes ?

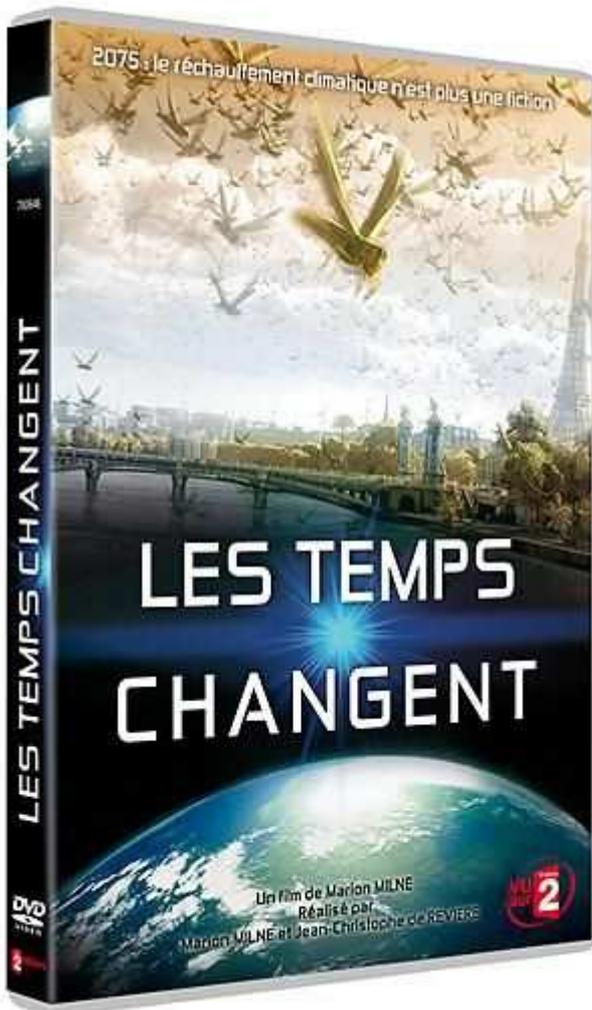
Oui Non

Et donc: vos observations vous donnent-elles l'impression d'un dérèglement climatique ?

Oui Non

Pourquoi ? _____

-



Bande annonce :

Présentation :

Nature Docu-fiction.*

Date : 2008

Réalisé par : Marion Milne, Jean-Christophe de Rivière et Philippe Dussau.

Durée : 1h29min

Contexte Réchauffement climatique et catastrophes naturelles à venir.

Budget du film : 3.5 millions d'euros (dont 1.3 millions d'euros financé par la France) : 12 pays ont financé le projet.

* Les réalisateurs se sont basés sur les études effectués par le prix NOBEL de la Paix 2007 : le **GIEC** (Groupe d'experts Intergouvernemental sur l'Evolution du Climat).

Informations :



Diffusion : Mercredi 4 février 2009 à 20h35 (suivi d'un débat présenté par J-Luc Delarue).

Audience : Film : 3.570.000 téléspectateurs.

Débat : 1.771.000 téléspectateurs (nous n'avons pas eu accès au débat).

Questions :

***Est-il plus efficace que le film d'Al Gore ?**

OUI : - le film « Les Temps Changent » est accessible à tous car les images sont plus compréhensibles que les graphiques d'Al Gore.

- les images sont plus convaincantes par rapport au discours d'Al Gore car elles montrent une réalité alors que les graphiques d'Al Gore sont réalisés de son propre point de vue.

NON : - le film d'Al Gore étant un documentaire scientifique, nous avons plus de raisons de le croire qu'un docu-fiction (cf. définition). Exemple : d'après les Temps changent, d'ici 2075 des insectes géants envahiront l'Europe. Ce qui est peu probable.

- les discours entendus dans le film d'Al Gore sont basés sur des faits concrets et vérifiés scientifiquement.

***Les Temps Changent est-il un film plus catastrophique que celui d'Al Gore ?**

« Les Temps Changent » est un film plus catastrophique que le film d'Al Gore. En effet les temps changent est un docu-fiction (contrairement au film « Une vérité qui dérange » d'Al Gore) ce qui implique des effets cinématographiques pour attirer le téléspectateur (ex : la voix bouleversée dans la bande annonce, des images et des phrases CHOCS comme « Voici le futur que les scientifiques prévoient ») mais aussi des informations scientifiques qui renforcent le côté documentaire du film (ex : explication sur les changements climatiques, l'extinction d'espèces animales.)

Conclusion :

Oui la peur peut nous aider à prendre conscience des conséquences qu'ont nos actes sur l'environnement et nous montre aussi les impacts écologiques de nos gestes quotidiens. « *Les Temps Changent* » nous montre ce que tous les scientifiques nous disent et cela nous aides à en prendre conscience plus facilement. La peur est donc efficace.

Annexe n°12 : Mise en commun des idées et des propositions

1. Comment réduire le nombre de déchets ?

-
-
-
-
-

2. Comment améliorer le tri des déchets ?

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Peut-on obliger les gens à trier

-
-

-

-

-

-

-

Comment mieux collecter les déchets ?

-

-

-

-

-

Annexe n°13 : L'essence est-elle trop chère ?

Il est difficile de faire des choix, quand ces choix ont des conséquences directes sur la vie quotidienne des citoyens... Et ces conséquences sont à court, à moyen et à long terme.

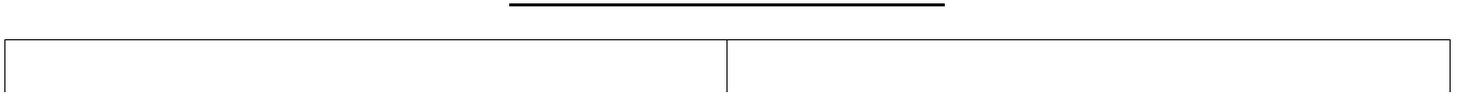
Face à la crise et à la question récurrente du pouvoir d'achat, beaucoup réclament une baisse de taxes sur l'essence, produit indispensable, produit de tous les jours, produit dont le prix doit donc rester accessible...

Mais l'essence pollue, aggrave les problèmes environnementaux, elle repose sur le pétrole, ressource non renouvelable, ressource surexploitée, ressource qui se raréfie... L'essence alors n'est-elle pas un produit de luxe, écologique et économique, et les sociétés qui l'utilisent ne doivent-elles pas la payer au prix fort ?

Un groupe d'élèves de 622 a été chargé de préparer ce débat... Nous avons déposé sur Place du lycée le fruit de leur travail.

Le débat n'est pas clos, alors toute réaction sera bienvenue !





Annexes n°14 : Faut-il encore acheter des voitures ?

Le débat à propos des taxes sur l'essence a montré la complexité des problèmes posés, et la difficulté de faire des choix. Les élèves de 622 ont préparé un autre débat, concernant la « prime à la casse ».

€

<hr/>	<hr/>

- ✔
- ✔
- ✔
- ✔

Annexes n°15 : Jeudi 2 avril après midi, semaine d u développement durable
Organisation de débats entre mes classes

-
-
-
-

<i>Salle 4011</i>	<i>509 groupe 1</i>	<i>622 classe entière</i>	<i>505 classe entière</i>	<i>509 groupe 2</i>

<i>Salle 4011</i>	<i>509 groupe 1</i>	<i>622 classe entière</i>	<i>505 classe entière</i>	<i>509 groupe 2</i>

ANNEXE n°16 : Compte-rendu des travaux

Peut-on obliger les gens à trier ?
