

## Evaluer sans Dévaluer, abandon de la note chiffrée

Catégorie :

innovation

:  
Rusé Patricia, professeur d'EPS

Etablissement

:  
Collège Les Avrils Avenue du Gal De Gaule 55300 Saint-Mihiel

ZEP : non

Téléphone : 03 29 89 04 68

Télécopie : 03 29 89 04 04

Mèl de l'établissement : [ce.0550804A@ac-nancy-metz.fr](mailto:ce.0550804A@ac-nancy-metz.fr)

Coordonnées d'une personne contact : Daniel GRIGGIO, Principal, [daniel.griggio@ac-nancy-metz.fr](mailto:daniel.griggio@ac-nancy-metz.fr)

Date de début Septembre 2012

Date de fin Juin 2014

## L'action en quelques mots

Le système de notation actuel, u classement des élèves, crée une très forte pression scolaire et stigmatise les élèves les plus fragiles. Démotivantes, les mauvaises notes sont vécues comme une sanction et ne disent rien des connaissances et des compétences acquises par les élèves. Les conséquences de ce système sur les élèves les plus fragiles sont importantes : perte de confiance en soi, refus du travail scolaire, détérioration des relations avec les enseignants, conflits dans la famille, et à terme, souffrance scolaire voire décrochage scolaire.

L'action consiste à abandonner la note et à évaluer par compétences. mise en place à la rentrée 2012. Elle est ciblée sur une classe de 6<sup>ème</sup> au public hétérogène, ge rural de 480 élèves. Les été consultées.

L'équipe pédagogique complète, est investie dans cette démarche innovante. Elle produit des outils sur-mesure pour déterminer les compétences à maîtriser.

<p>de</p>	<p>r un nombre</p> <p>se, les rencontres avec les écoles de la circonscription dans le cadre de la liaison CM2-6°, mais aussi sur le nombre de punitions données par les enseignants en rapport avec le travail scolaire. De plus, le secteur de recrutement du collège est situé dans une</p> <p>est toujours supérieur à la moyenne départementale ou académique, et ce depuis plusieurs années. Le rapport à la culture scolaire ne va pas de soi. Certains élèves se trouvent déjà dans une situation alarmante de décrochage.</p>
<p><b>Objectifs poursuivis</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lutter contre l'échec scolaire en plaçant l'élève au centre de sa formation.</li> <li>- Donner du sens aux apprentissages en expliquant clairement les compétences travaillées et évaluées.</li> <li>- Susciter l'intérêt et la motivation en s'adressant à tous les élèves.</li> <li>-</li> <li>- compétition</li> <li>- Différencier grâce à des pratiques pédagogiques adaptées.</li> </ul>
<p><b>Description et modalités de mise en</b></p>	<p>Les enseignants participants à l'innovation sont des volontaires.</p> <p>Une FIL (Formation d'Initiative Locale) sur le travail par compétences a été</p> <p>scolaire 2012. Ce qui a retardé le travail</p> <p>Cette dernière se réunit régulièrement afin d'harmoniser au mieux les évaluations en s'appuyant sur le livret de compétences, construit par les enseignants.</p> <p>Sur chaque évaluation figurent les compétences évaluées. Chaque élève dispose de grilles propres aux disciplines dans son cahier et reporte les résultats sur la Un code de couleurs a été adopté et permet aux élèves de situer les progrès dans une compétence.</p> <p>Les parents compétences de leur enfant sur les évaluations mais aussi dans leurs cahiers. A chaque fin de trimestre, un livret des compétences travaillées durant le trimestre leur est donné. Sur ce livret figurent les appréciations des professeurs ainsi que le niveau de compétence atteint.</p> <p>La FIL sur le travail par compétences comporte :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 demie journée pour préciser les besoins des enseignants</li> <li>- 2 journées de formation : les 5 février et 2 avril.</li> </ul>

<b>Moyens spécifiques co</b>	Des HSE sont versées aux enseignants pour les concertations.
<b>niveau(x) concernés</b>	Une classe de 6° de 26 élèves. Public hétérogène.
<b>Enseignants et</b>	Toute l'équipe pédagogique, 10 professeurs et la direction
<b>Partenaires</b>	CARDIE PASI, DIFOR, IPR
<b>Contenu du partenariat</b>	Principalement la formation des enseignants.
<b>Parents</b>	Une présentation de l'innovation a été faite aux parents de la  Une seconde réunion servant à recueillir leurs avis a eu lieu le 14 février 2013. Une autre de faire le bilan du point de vue des parents.
<b>Freins</b>	- Les parents des bons élèves sont plus favorables à la note. - établissement. -
<b>Leviers</b>	- - - Travail en équipe des enseignants.

### **ion vous paraît-elle innovante et/ou expérimentale ?**

Jusqu'à ce jour, l'établissement a toujours connu le système d'évaluation traditionnel par notes. Cette nouvelle approche par compétences remet en cause beaucoup de certitudes, tant pour les enseignants, que pour les enseignés et leurs parents qui doivent s'approprier ce mode

# L'évaluation de l'action et de ses effets

## Effets constatés

<b>Effets constatés sur les acquis des élèves (performances, attitudes, pratiques)</b>	Les élèves en grandes difficultés n'ont pas moins souffert de la stigmatisation du « mauvais élève » souvent liée à la note mais ils sont restés impliqués et surtout ont progressé.
<b>Effets constatés sur les pratiques des enseignants</b>	Une connaissance plus fine de l'élève grâce à des évaluations plus détaillées. L'évaluation par compétences est moins traumatisante que l'évaluation par note surtout pour les élèves en difficultés.
<b>Effets constatés sur le leadership et les relations professionnelles</b>	Une équipe pédagogique plus soudée autour de la classe avec plus d'échanges. Une ambiance de classe agréable, pas de compétition entre élèves mais pas non plus beaucoup d'entraide pour autant.
<b>Effets constatés</b>	<i>Non évalués</i>
<b>Effets constatés plus généralement sur</b>	<i>Non évalués</i>

## e ou externe) ?

Outils d'évaluation, utilisation des nouvelles technologies, indicateurs.

- **Evaluation diagnostique de départ**
- **Evaluations formatives avec des bilans intermédiaires**
- 
- **Progrès des élèves les plus fragiles**
- **Enquêtes et concertations sur le ressenti des élèves, des parents et des enseignants.**

:

*Pas à ce stade de l'expérimentation*

# L'évaluation de l'action, typologie

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- par une équipe élargie : interdisciplinaire et/ou inter catégorielle</li> <li>- un établissement</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- un chef d'établissement/directeur d'école en concertation avec les chefs de projets et/ou le conseil pédagogique</li> <li>- Quels autres acteurs ont été sollicités : IPR de SVT</li> </ul>
<b>Typologie de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sur l</li> <li>-</li> <li>- sur le parcours des élèves (insertion suite à l'action etc.)</li> <li>- sur les pratiques professionnelles de l'équipe éducative (interdisciplinarité, gestes professionnels etc.)</li> <li>- sur la coopération avec les partenaires du système éducatif (parents etc.)</li> <li>-</li> </ul>
<b>Typologie des modalités d'évaluation de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- une évaluation interne intégrant l'analyse des acquis des élèves</li> </ul>
<b>Typologie de</b>	-
<b>Qui est accompagné ?</b>	
<b>Typologie de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- le Cardie (un membre du PASI)</li> <li>- un inspecteur</li> <li>- un chef d'établissement</li> </ul>
<b>Qui accompagne ?</b>	
<b>Typologie de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- évaluation (du contenu, des pratiques, des dispositifs organisationnels, etc.)</li> <li>- conseil (prospectif)</li> <li>- aide technique (aide à la rédaction de bilan, formation à l'utilisation d'un outil etc.)</li> </ul>
<b>Quel type ?</b>	

## Thématique : n°

<b>SOCLE COMMUN ET PERSONNALISATION DES PARCOURS</b>	
Maîtrise des autres connaissances et compétences du socle commun	1.2
Enseignement des disciplines ( <i>Interdisciplinarité, progression pédagogique...</i> )	1.3
Organisation de la classe	1.4
Evaluation des élèves	1.5
Liaisons inter cycles ou inter degrés (écoles-collège ; collège-lycée)	1.6
Prévention du décrochage scolaire	1.9
Prise en charge de la difficulté scolaire	1.13
<b>VIE SCOLAIRE, ETABLISSEMENTS ET PARTENARIATS EDUCATIFS</b>	
Relations avec les parents	3.4
Réponse aux besoins éducatifs particuliers des élèves	3.5

## Mots clé :

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Collège	Diversification pédagogique Individualisation	Compétences Difficulté scolaire (dont lutte contre le décrochage) Evaluation Socle commun	Education artistique EPS, Motricité Français Histoire-Géographie Interdisciplinarité Langues vivantes Mathématiques Sciences de la vie et de la terre Technologie