



Titre de l'action :
Seconde Innovation : l'enseignement et l'évaluation au service de la progression et du projet de l'élève
Nom, adresse postale, mél et numéro de téléphone de l'école ou de l'établissement (préciser la circonscription pour une école) :
Lycée Charles Hermite – 6, chemin du Calvaire – 57260 DIEUZE – Tel : 03 87 86 00 55 <a href="mailto:ce.0570021N@ac-nancy-metz.fr">ce.0570021N@ac-nancy-metz.fr</a>
UAI de l'école ou de l'établissement :
RNE : 0570021N
Site internet de l'école ou de l'établissement :
<a href="http://www4.ac-nancy-metz.fr/lyc-hermite-dieuze/">http://www4.ac-nancy-metz.fr/lyc-hermite-dieuze/</a>
Souhaitez-vous présenter cette action au prix académique de l'innovation 2015 (sous réserve que l'action soit effectivement mise en œuvre) ?
oui
Votre action est-elle une innovation ? <a href="#">Une expérimentation au titre de l'article 34 ?</a> Une expérimentation relevant d'un autre cadre (précisez) ?
Innovation
Préciser comment vous allez évaluer votre action (objectifs, modalités et indicateurs) (2000 caractères maximum) :
<u>Objectifs de l'action</u> : déclencher une réflexion continue et partagée sur la démarche et le rôle de l'enseignant dans la réussite des élèves. Prévenir l'échec scolaire par une meilleure prise en compte des rythmes d'acquisitions des compétences et des savoirs. Développement harmonieux entre les disciplines de l'enseignement et de l'évaluation par compétences. Amener l'élève à prendre des risques et à oser l'erreur. Diversifier les méthodes et supports d'apprentissage (introduction des outils nomades en classe).  <u>Evaluation de l'action</u> : mise en place d'un comité de pilotage et élaboration d'un tableau de bord pour

<p>évaluer l'atteinte des objectifs et réinterroger la pertinence du projet. Participation des élèves à l'évaluation du projet. Création dans l'ENT d'un groupe de travail utilisé comme plateforme collaborative pour les échanges entre les membres du projet (dépôt de documents, forum). Eléments du tableau de bord : diagnostic, enquête de satisfaction, résultats des élèves, taux de redoublement, taux de réussite au baccalauréat, orientation post-bac, membres impliqués, nombre d'inscriptions</p>
<p>Date de création de cette fiche :</p>
<p>16 juin 2015 (réactualisation)</p>
<p>Date du début de votre action :</p>
<p>1<sup>er</sup> septembre 2014</p>
<p>Durée prévue (nombre d'années scolaires) :</p>
<p>3 ans</p>
<p>Quels documents allez-vous produire ? Préciser la nature (écrit, diaporama, vidéo, son...) :</p>
<p>Documents écrits de présentation du projet + diaporama et note d'information présentés aux parents de 3<sup>ème</sup> des collèges de secteur + maquettes du bulletin trimestriel + grilles de suivi des évaluations + évaluation commune</p>
<p>Avez-vous une URL à communiquer pour retrouver ces documents (à défaut ce sera celle de votre article sur le site du PASI) ?</p>
<p>Site du lycée : <a href="http://www4.ac-nancy-metz.fr/lyc-hermite-dieuze/">http://www4.ac-nancy-metz.fr/lyc-hermite-dieuze/</a></p>
<p>Résumer votre action en une centaine de mots maximum, soignez précis et attractif, cette description doit être accessible à tout public :</p>

L'enseignement et l'évaluation en seconde pour un parcours de réussite fondé sur la reconnaissance des

Dans quelle(s) catégorie(s) s'inscrit votre action ?

- 3. ambition scolaire pour les élèves
- 4. modalités d'évaluation des élèves

Constat à l'origine de l'action :

L'enseignement et le système d'évaluation traditionnels montrent leurs limites : ils ne tiennent pas compte des rythmes d'apprentissage et d'acquisition des savoirs. Tous les élèves doivent suivre les cours dispensés à la même cadence et l'évaluation sommative les classe toujours de la même manière (courbe de Gauss et constante macabre), dessinant ainsi des trajectoires stéréotypées qui parfois ignorent le réel potentiel des élèves (cf. enquêtes PISA).

Objectifs poursuivis :

Recentrer l'enseignement et l'évaluation sur l'élève en valorisant ses acquis et ses points forts.  
Assurer une meilleure intégration au lycée et un meilleur accompagnement dans le parcours scolaire.  
Harmoniser les pratiques enseignantes pour créer du lien entre les disciplines et donner du sens aux apprentissages.  
Construire des projets d'orientation ambitieux en révélant les compétences et en aiguisant le goût d'apprendre.  
Inciter à la prise de risque par la reconnaissance de l'erreur comme moteur de progrès.  
Favoriser la coopération et le développement de l'autonomie.  
Diversifier les méthodes de travail (pédagogie par projet, démarche scientifique), l'accès aux ressources pédagogiques et aux sources de l'information (entraide, outils numériques...).

Accepter et promouvoir l'hétérogénéité.  
Préparer l'élève aux modes d'évaluation de l'enseignement supérieur.

- diversifier les pédagogies (ex : pédagogie inversée, tâche complexe, travail de groupe, gestion de l'hétérogénéité...)
  - homogénéiser les grilles d'évaluations dans la forme pour les différentes disciplines, dans le but de gagner en lisibilité pour les élèves et leurs parents. Utilisation d'un logiciel de saisie des évaluations en ligne (Sacoche).
  - intégrer les enseignements d'exploration au projet.
  - monter des projets pluridisciplinaires, au moins par pôle, sur des séquences pédagogiques communes, en vue de mieux préparer les élèves aux tâches complexes, notamment en AP.
  - préparer et reconduire l'évaluation commune.
  - réfléchir à des pratiques pour impliquer davantage les élèves dans la construction de leurs savoirs, apprendre aux élèves à utiliser les grilles et les curseurs dans le but de progresser.
  - prendre en compte le statut de l'erreur.
  - utiliser des TICE (VPI, outils nomades, manuel numérique...)
  - associer des parents d'élèves au projet (réunion de présentation, bilan d'étape, bilan fin d'année).
- Ces objectifs complètent les objectifs de 2014-2015.

Une fiche de présentation de la seconde innovation 2015-2016 à destination des parents et des élèves de 3<sup>e</sup> a été réalisée (cf. annexe 5)

Nombre d'élèves et niveau(x) concerné(s) :

110 élèves de seconde (toute l'équipe pédagogique d'une classe à 35 et 3 professeurs de mathématiques)

dans d'autres secondes).

100 élèves de seconde (toute l'équipe pédagogique d'une classe de seconde à 30. Des professeurs impliqués dans le projet utilisent les mêmes méthodes dans les autres classes de seconde.). L'action se propage dans d'autres classes, mais sans la formalisation et le suivi lié au projet PASI.

Décrivez votre action (de façon à compléter le résumé) :

Les enseignants mettent en œuvre une pédagogie et une évaluation par compétences au sein de leur classe. Toutes les situations d'apprentissage permettant à l'élève de progresser dans son parcours, de développer son autonomie et son esprit critique sont prises en compte et sollicitées : travaux de groupe, expression de l'élève, vie lycéenne, accompagnement personnalisé, enseignements d'exploration, projets, démarche expérimentale, auto-évaluation, coopération... Le respect de la personnalité de l'élève, sa prise en compte dans sa globalité impliquent la participation d'autres acteurs dans la construction et l'évaluation de son parcours (ex : le professeur documentaliste, les CPE...).

Modalités de mise en œuvre de l'action :

Les acteurs pédagogiques et éducatifs se réunissent régulièrement afin d'analyser et d'harmoniser leurs pratiques. Un comité de pilotage, composé de 3 enseignants, formalise le projet et organise la concertation.

La régularité et la fréquence des réunions (une par période - entre les vacances - en moyenne) ont permis des échanges et une collaboration efficace entre les enseignants, qui, au cours de l'année, se sont progressivement détachés de leur discipline pour une meilleure prise en compte des compétences des élèves.

Au premier trimestre, les enseignants ont travaillé par discipline, puis par pôles disciplinaires au second trimestre, pour aboutir à une évaluation transdisciplinaire en fin d'année.

Les enseignants soulignent l'importance de ces réunions qui ont été fondamentales dans l'enrichissement des compétences professionnelles de chacun et indispensables au travail d'équipe.

Quels sont les moyens mobilisés ? Nombre d'enseignants ? Quelles disciplines ? Quels autres personnels impliqués ?

Temps de concertation. HSE. 11 enseignants toutes disciplines. Professeur documentaliste. CPE. Direction

Les enseignements d'exploration n'ont pas été intégrés dans le projet lors de la première année et c'est un souhait que d'y remédier l'année suivante. En 2015-2016 ils prendront leur part dans la construction des compétences chez les élèves et dans l'évaluation, formative notamment.

Votre action a-t-elle une dimension partenariale ? Avec qui ? De quelle nature ?

Oui. Partenariats envisagés : 1. Lycée Fabert de Metz (action similaire – échanges de pratiques, de documents). 2. Référent universitaire, Jean-Sébastien NOEL, ancien professeur du lycée Ch. Hermite à l'origine de l'action et devenu maître de conférences à l'université de La Rochelle (expertise, suivi du projet, liens lycée-université). 3. PASI

2015 : Le seul partenariat réel a été avec le PASI, qui a apporté un regard extérieur sur les pratiques en faisant avancer la réflexion et/ou en donnant des éléments de réponse/interrogations nouvelles.

L'intervention de différents IPR, Physique-Chimie, Mathématiques, a également été un précieux soutien

pour l'équipe. L'IPR de mathématiques a animé une réunion dédiée au projet en direction de toute l'équipe disciplinaire du lycée.

Le partenariat avec le lycée Fabert n'a pas abouti, l'établissement messin ayant abandonné ce projet.

Les contacts avec Mr NOEL se sont principalement réalisés, en début d'action, par mail, de manière informelle et individuelle.

[poursuite du partenariat et du suivi IPR souhaités](#)

Votre action a-t-elle des liens avec la recherche (contacts, travaux engagés ou références bibliographiques en appui de votre action...) ?

Eventuellement : voir partenariat précité

Quelles sont les modalités de suivi et de l'évaluation de l'action (auto-évaluation, évaluation interne, externe...) ?

Groupe de pilotage interne. Suivi PASI. Accompagnement IPR

Citez des ressources, des points d'appui, des leviers qui vous ont permis de progresser (3 maximum) :

- Volontarisme et conviction des équipes,
- Accompagnement PASI, IPR pour faire avancer la réflexion,
- La liberté pédagogique laissée à l'équipe qui a avancé à son rythme.

Avez-vous rencontré des difficultés, des résistances, des freins qui ont gêné votre action (3 maximum) ?

- Interprétation erronée de la démarche par les élèves (projet pour élèves en difficulté uniquement) et réduction de l'action à « classe sans notes ».
- Nombre important des élèves dans la classe qui rend la gestion de l'hétérogénéité, les travaux en groupe, la remédiation, difficiles.
- Faible motivation des élèves qui a entraîné une baisse de la motivation des enseignants sur le second trimestre.

Quels effets avez-vous constatés sur les acquis des élèves ?

L'évaluation commune pluridisciplinaire (cf. annexe 3) a permis d'évaluer la compétence de l'élève en fin d'année. Sous forme de tâche complexe (synthèse des capacités travaillées au cours de l'année), avec des aides à disposition, les élèves devaient écrire une lettre argumentée précisant les enjeux du réchauffement climatique, à partir de l'utilisation de divers supports.

Les élèves ont bien réussi cette évaluation, les résultats étant meilleurs que dans les évaluations individuelles disciplinaires en classe. Ils ont écrit une lettre qui respectait les règles et ont su exprimer des arguments de manière organisée. En revanche, ce travail a mis en évidence :

- le manque de travail personnel des élèves et le fait qu'ils n'apprennent pas leurs leçons,
- le manque de rigueur dans l'exploitation des documents (choix des exemples et des arguments en Histoire-géographie, argumentation chiffrée en sciences).

Le bilan (cf. annexe 4) précise ce point.

Quels effets avez-vous constatés sur les pratiques des enseignants ?

Au début de l'action : interrogation des pratiques, questionnement pédagogique, déclenchement d'une

démarche réflexive.

Au cours de l'action :

- création de 5 domaines évalués par l'ensemble des disciplines (cf. annexe 1), repris dans les bulletins.
  - création par chaque enseignant d'une grille d'évaluation et de suivi propre à sa discipline en rapport aux domaines pré-cités.
  - modification en cours d'année des grilles de suivi (simplification, adaptation...)
  - recherche d'une forme de bulletins compréhensibles pour les familles, vers une évaluation par pôles disciplinaires.
  - modification de la manière d'évaluer (censeurs, indication des critères et indicateurs de réussite...)
  - ébauches de nouvelles pratiques pédagogiques qui seront développées plus largement en 2015/2016.
- Le bilan (cf. annexe 4) précise ce point.

Quels effets avez-vous constatés sur le leadership et les relations professionnelles ?

La direction a instauré un cadre de liberté et d'expérimentation au sein du groupe dans le choix des actions à mener, ce qui a permis des échanges francs et sereins au sein de l'équipe, avec une production finale commune à toutes les disciplines.  
Satisfaction de l'équipe et évolution des pratiques tout au long de l'année par enrichissements réciproques dans l'évaluation des compétences.  
Le bilan (cf. annexe 4) précise ce point.

Quels effets avez-vous constatés sur l'école, l'établissement ?

Image positive. Intérêt et curiosité dans les équipes pédagogiques et éducatives.

2015 : Image négative des autres élèves de l'établissement et des élèves de la classe sur le projet au départ. Un travail a été conduit par les enseignants et les élèves pour changer cette image en expliquant l'évaluation par compétences qui va au-delà de la classe sans note, aux autres classes.

Pour 2016, les élèves de seconde innovation ont présenté le projet auprès des collégiens du secteur.

Regard des autres enseignants sur le projet : projet jugé inutile par une partie et éveillant la curiosité pour une autre.

Effet constaté sur la classe

Mise en œuvre de l'action	<ul style="list-style-type: none"> <li>- par une équipe élargie : enseignants d'un même champ disciplinaire</li> <li>- par une équipe élargie : interdisciplinaire et/ou inter catégorielle</li> </ul>
Pilotage de l'action	<ul style="list-style-type: none"> <li>- un chef d'établissement/directeur d'école en concertation avec les chefs de projets et/ou le conseil pédagogique</li> <li>- autres acteurs sollicités : PASI, IPR</li> </ul>
Typologie de l'évaluation de l'action	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sur les élèves (satisfaction, acquisitions, ...)</li> <li>- sur l'enseignement des disciplines</li> <li>- sur le parcours des élèves (insertion suite à l'action etc.)</li> <li>- sur les pratiques professionnelles de l'équipe éducative (interdisciplinarité, gestes professionnels etc.)</li> <li>- sur la coopération avec les partenaires du système éducatif (parents etc.)</li> <li>- sur l'organisation pédagogique de la classe, de l'école ou de l'établissement</li> <li>- sur l'organisation de l'établissement, l'impact sur son image</li> </ul>
Typologie des modalités d'évaluation de l'action	<ul style="list-style-type: none"> <li>- une évaluation interne intégrant l'analyse des acquis des élèves</li> <li>- une évaluation interne ET externe</li> <li>- une évaluation intégrée dans le rapport du chef d'établissement</li> </ul>
Typologie de l'accompagnement (qui est accompagné ?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- l'équipe</li> <li>- le(s) chef(s) de projet(s)</li> <li>- le chef d'établissement</li> </ul>
Typologie de l'accompagnement (qui accompagne ?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- le Cardie (un membre du PASI)</li> <li>- un inspecteur</li> <li>- un ou plusieurs chercheur(s) universitaire(s)</li> </ul>
Typologie de l'accompagnement (quel type d'accompagnement ?)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- évaluation (du contenu, des pratiques, des dispositifs organisationnels, etc.)</li> <li>- conseil (prospectif)</li> <li>- aide technique (aide à la rédaction de bilan, formation à l'utilisation d'un outil etc.)</li> <li>- élaboration de ressources</li> </ul>
Liens avec la recherche. Sur quelle thématique ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- l'évaluation des apprentissages, des pratiques, des unités éducatives</li> <li>- l'amélioration de l'école et le travail enseignant</li> </ul>

Mise en œuvre de la Réforme du lycée (réussite en seconde)	2.1
Enseignement des disciplines Interdisciplinarité	2.6
Orientation dont orientation active (Ambition, liaisons secondaire/supérieur, filières d'ex	2.8
Organisation de la classe	2.9
Aide individualisée (accompagnement personnalisé)	2.10
Prévention du décrochage scolaire	2.11
Prise en charge de la difficulté scolaire	2.12
Relations avec les parents	3.4
Réponse aux besoins éducatifs particuliers des élèves	3.5
Climat dans l'établissement (absentéisme, tenue de classe, prévention des violences et bien-être des élèves, égalité filles-garçons)	3.6
Participation lycéenne	3.8
Ressources pédagogiques et numériques (actions de développement et de promotions des usages dans les enseignements)	4.1
Développement du numérique	4.2

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Lycée d'enseignement général	Accompagnement scolaire Diversification pédagogique Individualisation	Citoyenneté, civisme Communication, médias Compétences Comportements de rupture Culture scientifique Difficulté scolaire (dont lutte contre le décrochage) Documentation Evaluation Liaisons (inter degrés, inter cycles) Maîtrise des langages Organisation de la classe Parents, Ecole Socle commun TICE Vie scolaire	Education civique, ECJS EPS, Français Histoire, Géographie Interdisciplinarité Langues vivantes Mathématiques Physique, Chimie Sciences de la vie et de la terre Sciences économiques et sociales

ventuellement ajoutés au-dessous du tableau les mots-clés qui n'apparaissent pas dans la liste ci-dessus mais qui semblent pertinents pour caractériser l'action (ne pas ajouter de mots dans le tableau).

Les 5 domaines évalués par l'ensemble des disciplines, repris dans les bulletins.



Cité Scolaire Charles Hermite  
 6 rue du Calvaire - 57260 DIEUZE  
 Tél. 03 87 86 00 55 – Fax : 03 87 86 87 79  
 Mél. : [ce.0570021@ac-nancy-metz.fr](mailto:ce.0570021@ac-nancy-metz.fr)  
 Site internet : [www4.ac-nancy-metz.fr/lyc-hermite-dieuze/](http://www4.ac-nancy-metz.fr/lyc-hermite-dieuze/)

Bulletin du 1<sup>er</sup> trimestre  
 Année scolaire 2014/2015

Nom, prénom de l'élève

Professeur principal :  
 Effectif : 35 élèves

Indicateurs d'évaluation :  
 A. Acquis  
 B. Acquis presque totalement  
 C. Acquis partiellement  
 D. A acquérir

BULLETIN 2 <sup>NDE</sup> 6																					
RESULTATS																				DISCIPLINES	REMARQUES
AVOIR DES CONNAISSANCES				EXTRAIRE ORGANISER L'INFORMATION UTILE				RAISONNER ARGUMENTER				REALISER PRODUIRE COMMUNIQUER				AUTONOMIE INITIATIVE SAVOIR ETRE					
A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D	A	B	C	D		
																				<b>PÔLE LITTÉRAIRE</b>	
																				FRANÇAIS	
																				LITT. ET SOCIÉTÉ	
																				H-G / EDUC. CIVIQUE	
																				LATIN	
																				<b>PÔLE LANGUES</b>	
																				Ecrit	ANGLAIS
																				Oral	
																				Ecrit	ALLEMAND
																				Oral	
																				Ecrit	ESPAGNOL LV3
																				Oral	
																				<b>PÔLE SCIENCES</b>	
																				MATHÉMATIQUES	
																				PHYSIQUE-CHIMIE	
																				SVT	
																				SANTÉ ET SOCIAL	
																				BIOTECHNOLOGIES	
																				MPS	
																				<b>PÔLE ÉCONOMIQUE</b>	
																				SES	
																				PFEG	
																				<b>PÔLE E.P.S.</b>	

Absences : demi-journées dont sont non justifiées – Retards :

Appréciation globale :

Le Président du Conseil de Classe :

Exercice de fin d'année demandé aux élèves : écrire une note d'information sur la seconde innovation, à destination des parents d'élèves de 3°.

Exemple : la lettre rédigée par L

Monsieur, Madame,

En tant qu'ancienne élève de la *Seconde Innovation*, je pense qu'il serait plus simple pour vous de définir ce terme et ce qui s'en rattache. Tout d'abord, il s'agit bien d'une classe "*sans notes*", mais *toujours évaluée* ! elle peut donc permettre à votre enfant de ne pas s'inquiéter pour sa moyenne générale et de se concentrer sur son savoir-faire...

Il est important de souligner les compétences de chacun qui sont ainsi mises en avant à l'aide de % grands parents qui suivront votre enfant :

- I. Avoir de la connaissance et la mobiliser
- II. S'approprier l'information/ Rechercher, extraire et organiser
- III. Analyser, raisonner, interpréter, argumenter, critiquer
- IV. Réaliser, produire, communiquer
- V. Autonomie, initiative, savoir-être

(Je tiens à préciser que cela est bien loin de s'apparenter à une classe) ! Au contraire, la notation par capacités permet de suivre tout au long de *l'année la progression et les difficultés de l'enfant*, à condition qu'il ne profite pas bêtement et simplement du système...

En plus, les résultats de fin de trimestre facilitent la vision sur nos orientations, montrant ainsi quel profil -littéraire ou scientifique- nous convient le mieux.

La classe Innovation était jusqu'à présent tenue par des professeurs volontaires qui se sont réellement impliqués dans ce projet en s'adaptant à la nouvelle notation et au travail supplémentaire que cela demandait ...

Par conséquent, chacun de ces élèves a pu se sentir *accompagné* et *soutenu* pour atteindre l'orientation qui lui correspondait réellement.

En résumé, la classe Innovation demande un effort constant et régulier tout au long de l'année pour réellement obtenir les meilleurs résultats possibles et l'orientation que l'on souhaite atteindre, tout cela dans une ambiance moins stressante concernant les résultats.

(J'espère avoir pu vous rassurer et répondre à certaines de vos interrogations ...

Bon courage

Evaluation commune à toutes les disciplines & voir fichier.

	Les points positifs	Les points à améliorer
Les pratiques pédagogiques	<ul style="list-style-type: none"><li>- Apports/ à la pratique de l'enseignant.</li><li>- Au départ, approche disciplinaire des capacités évaluées puis interdisciplinarité.</li><li>- Evolution dans les pratiques de recherche de l'information. Meilleure intégration du travail fait avec la documentaliste dans les travaux disciplinaires.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Nombre d'élèves dans la classe important, idéalement il faudrait diminuer les effectifs, favoriser dès que possible les dédoublements ou effectifs réduits, les co-enseignements.</li><li>- Pas la même logique culturelle entre le programme d'EPS et l'évaluation en seconde innovation. Nécessité d'adaptation.</li><li>- Le droit à l'erreur n'a pas été assez pris en compte. A réfléchir : le coût des aides apportées. En effet, les élèves sont frileux à les utiliser. Peut être aussi lié au manque de motivation.</li></ul>
L'évaluation	<ul style="list-style-type: none"><li>- Réflexion sur la pertinence de la note, l'évaluation par compétences donne du sens.</li><li>- Gain dans la précision de l'évaluation pour les différentes capacités (indication des critères de réussite et des indicateurs, utilisation de curseurs sur lesquels l'élève sait se placer).</li><li>- L'élève est acteur de sa formation.</li><li>- Pas de pression de la note pour les élèves scolaires, moins de stress et plus de sérénité.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Difficulté dans l'utilisation du curseur A, B, C, D car on reste souvent entre B et C, besoin ressenti d'ajouter des niveaux intermédiaires.</li><li>- Mieux apprendre aux élèves à utiliser les curseurs d'évaluation pour qu'ils s'en servent comme d'un outil au service de leur progression.</li><li>- Pas de pression de la note non plus pour les élèves peu travailleurs ou peu motivés.</li><li>- L'absence de note a pu être interprétée par les élèves comme « les professeurs sont moins exigeants », alors que ce n'est pas le cas.</li><li>- Trouver des solutions pour motiver davantage les élèves et leur donner envie d'utiliser les dispositifs mis à leur disposition pour progresser.</li></ul>

Le bulletin	- Les élèves se sont sentis investis et intéressés par les remarques faites sur les bulletins, ont souhaité en discuter avec leurs enseignants. Ils n'ont pas simplement regardé une moyenne/moyenne générale peu représentative (n'existe pas en seconde innovation).	- Nécessité d'un outil de suivi clair pour les élèves et leur famille.
La communication	- Meilleure communication avec les élèves - Meilleure communication, échanges entre les enseignants de l'équipe. L'équipe pédagogique dialogue de manière sereine et constructive.	
L'orientation	- Identification aisée des compétences au service de l'orientation (disciplines regroupées en pôles).	
Le tutorat	- Plus facile à mettre en œuvre en seconde innovation car remarques très précises dans les bulletins permettent de bien cibler les difficultés et les points forts.	

Cette année, un gros travail a été fait sur le choix et l'harmonisation des capacités évaluées et leur application disciplinaire à travers la création de grilles de suivi des apprentissages par discipline. Il a été vu très tôt qu'il était nécessaire de simplifier ces grilles et de les rendre plus homogènes (dans la forme) pour une meilleure compréhension et utilisation pour les élèves et leurs parents. Il en ressort également la nécessité d'un outil de suivi commun. L'outil numérique Sacoche est envisagé.

Un travail a aussi été engagé par rapport à l'évaluation (ses modalités, les différents types d'évaluation, l'utilisation de curseurs...) avec un projet d'évaluation commune qui a permis à tous de travailler sur un projet commun fédérateur, et d'harmoniser les pratiques en terme d'évaluation. Le projet est à reconduire l'an prochain, en préparant mieux les élèves pendant l'année à la réalisation de tâches complexes mêlant plusieurs disciplines. Les élèves ont cependant bien réussi ce travail et le bilan est positif.

Une forte interrogation a également été la forme que devait prendre le bulletin trimestriel. Plusieurs versions ont été proposées, non satisfaisantes car peu lisibles (tableau de lettres, camemberts...). L'idée d'un bulletin fait de remarques uniquement est envisagée pour l'an prochain. Parents, élèves et professeurs ont remarqué que l'évaluation par compétences permettait l'écriture de remarques très fines et précises par rapport aux savoirs faire des élèves. Ces remarques suffisent à faire le bilan pour le professeur principal qui se passe alors de note et/ou de lettres. Le niveau atteint par capacité sera visible dans l'outil numérique de suivi.

Les pratiques pédagogiques ont peu évolué cette année. Tout n'est pas faisable en un an et les questionnements ont été nombreux. De nouvelles méthodes sont envisagées pour l'an prochain

(pédagogie inversée, gestion plus précise de l'hétérogénéité, une meilleure prise en compte de l'oral, moins de magistral, travaux de groupe) avec des travaux interdisciplinaires quand c'est possible. La volonté est également d'intégrer les enseignements d'exploration au projet de manière réelle, ce qui n'a pas encore été le cas.

--

Fiche de présentation de la seconde innovation 2015-2016 : à destination des parents et des élèves de 3<sup>e</sup> & voir fic'ier.