



Fiche informative sur l'action 2016-2017
pasi@ac-nancy-metz.fr

2 élèves sur 5 disent en décembre s'être trompés sur le choix de l'enseignement d'exploration.

Le bac technologique est vécu comme une voie par défaut (pour 3 élèves sur 5, ce vœu n'était pas envisagé en premier vœu en décembre). La réussite en Bac STI reste très honorable mais les projets post-bac sont trop souvent inappropriés (par exemple 4 élèves sur 27 se sont inscrits en STAPS en 2015, 3 élèves dans des facultés de sciences humaines...) et témoignent d'un parcours en bac technologique qu'ils ne se sont pas appropriés ; des élèves sont uniquement guidés par la volonté d'acquiescer un « sésame » BAC.

Nous constatons trop souvent une mauvaise appréhension des élèves et des familles sur l'enseignement d'exploration qui est vécu comme une pré-orientation pour certains, et le plus souvent la connaissance du contenu est approximative et s'arrête à l'idée que l'on peut se faire au regard du nom de l'enseignement d'exploration. Dans le même temps, nous avons noté une baisse de l'appétence pour les enseignements scientifiques et technologiques (S et STI), des filières technologiques (STI2D) perçues comme peu valorisantes (voie de relégation) et une représentation de la filière scientifique perçue comme trop exigeante, sélective.

Objectifs poursuivis :

L'objectif par cette expérimentation est de :

1. Augmenter les effectifs des élèves qui choisissent la voie scientifique.
2. Equilibrer la répartition filles garçons.
3. Encourager les projets et les perspectives ambitieuses en contrariant des représentations erronées.
4. Favoriser une démarche transversale et mutualiser les ressources et compétences.

Nombre d'élèves et niveau(x) concerné(s) :

Classes de seconde et 3 enseignements d'exploration (CIT, SI et ICN) / 57 élèves cette année

Décrivez votre action (de façon à compléter le résumé) :

L'élève choisit le parcours composé de 3 modules qui lui sont proposés sur l'année scolaire. Chaque module (CIT, SI ou ICN) se déroule sur une période de 10 à 12 semaines et est pris en charge par des enseignants de spécialités différentes. Les élèves de chaque module d'une durée de 1h30/semaine sont répartis dans des espaces de travail contigus afin de favoriser une démarche transversale et une continuité du parcours : une thématique commune (à préciser) est le fil conducteur de ce parcours.

Modalités de mise en œuvre de l'action :

Cette permutation cyclique des classes sur trois modules permettra aux élèves de découvrir trois « enseignements d'exploration » et de favoriser une projection dans les poursuites d'études.

Quels sont les moyens mobilisés ? Nombre d'enseignants ? Quelles disciplines ? Quels autres personnels impliqués ?

Directeur délégué à la formation professionnelle et technologique, trois professeurs de STI et ponctuellement un professeur d'arts plastiques.

Votre action a-t-elle une dimension partenariale ? Avec qui ? De quelle nature ?
Non
Votre action a-t-elle des liens avec la recherche (contacts, travaux engagés ou références bibliographiques en appui de votre action...) ?
Non
Quelles sont les modalités de suivi et de l'évaluation de l'action (auto-évaluation, évaluation interne, externe...) ?
Auto-évaluation, évaluation interne par le Directeur délégué à la formation professionnelle et technologique, les professeurs de STI (Sciences et technologies industrielles) et le professeur de physique appliquée. Evaluation liée aussi aux choix d'orientation des élèves
Citez des ressources, des points d'appui, des leviers qui vous ont permis de progresser (3 maximum) :
A venir
Avez-vous rencontré des difficultés, des résistances, des freins qui ont gêné votre action (3 maximum) ?
- Frein : disponibilité de salles et équipements pour accueillir 3 groupes en parallèle. - A venir
Préciser comment vous allez évaluer votre action (objectifs, modalités et indicateurs) (2000 caractères maximum) :
- Nombre d'élèves qui choisissent cet enseignement d'exploration à la rentrée. - Questionnaire de satisfaction en décembre (après quelques semaines de la seconde rotation). - Nombre d'élèves qui choisissent une voie scientifique ou technologique. - Impact sur la motivation à l'année N+1 en première (meilleure appropriation du projet à l'issue de la seconde).
Quels effets avez-vous constatés sur les acquis des élèves ?
Evaluation en cours
Quels effets avez-vous constatés sur les pratiques des enseignants ?
Le travail en équipe et la démarche transversale sont confortés. Travail dans une démarche de projet. Le projet engage une évolution des méthodes de travail. Ainsi, un même support (un système) est étudié sous l'angle de 3 champs connexes mais différents. C'est aussi une approche « métiers » qui est engagée à travers des systèmes étudiés sous différents angles

(exemple : programmation, conception, réalisation/ mise en œuvre ...). Il s'agit d'une approche du concept de la mécatronique que l'on retrouve dans l'enseignement supérieur.
Quels effets avez-vous constatés sur le leadership et les relations professionnelles ?
Un professeur pilote du projet qui est légitime est reconnu par ses collègues. Il a su proposer une approche par le projet à ses collègues.
Quels effets avez-vous constatés sur l'école, l'établissement ?
- Autres équipes d'enseignants « curieux » de cette expérimentation ; - Adhésion unanime des disciplines concernées du conseil pédagogique et des enseignants.
Quels effets avez-vous constatés plus généralement sur l'environnement ?
Projet dont la déclinaison pourrait être transférée dans d'autres enseignements d'exploration.
Souhaitez-vous communiquer une réussite particulière à l'extérieur ?
Pas pour le moment. Expérimentation trop récente
Avis du chef d'établissement ou de l'IEN :
Très favorable.

Indexation de l'action

Mise en œuvre de l'action	- par une équipe élargie : enseignants d'un même champ disciplinaire
Pilotage de l'action	- un chef d'établissement/directeur d'école en concertation avec les chefs de projets et/ou le conseil pédagogique
Typologie de l'évaluation de l'action	- sur les élèves (satisfaction, acquisition, compétence...) - sur l'enseignement des disciplines - sur le parcours des élèves (insertion suite à l'action etc.) - sur les pratiques professionnelles de l'équipe éducative (interdisciplinarité, gestes professionnels etc.) - sur l'organisation pédagogique de la classe, de l'école ou de l'établissement
Typologie des modalités d'évaluation de l'action	- uniquement l'évaluation de la tâche réalisée - une évaluation interne intégrant l'analyse des acquis des élèves - une évaluation intégrée dans le rapport du chef d'établissement

Typologie de l'accompagnement (qui est accompagné ?)	<ul style="list-style-type: none"> - l'équipe - le(s) chef(s) de projet(s) - le chef d'établissement
Typologie de l'accompagnement (qui accompagne ?)	<ul style="list-style-type: none"> - le Cardie (un membre du PASI)
Typologie de l'accompagnement (quel type d'accompagnement ?)	<ul style="list-style-type: none"> - évaluation (du contenu, des pratiques, des dispositifs organisationnels, etc.) - conseil (prospectif) - aide technique (aide à la rédaction de bilan, formation à l'utilisation d'un outil etc.) - élaboration de ressources
Liens avec la recherche. Sur quelle thématique ?	<ul style="list-style-type: none"> -

Thématiques (classification du [DRDIE](#))

LYCEE	
Nouvelle discipline/dispositif	2.5
Enseignement des disciplines Interdisciplinarité	2.6
Sciences	2.7
Orientation dont orientation active (Ambition, liaisons secondaire/supérieur, filières d'excellence)	2.8
PROGRAMMES, FORMATION ET DEVELOPPEMENT NUMERIQUE	
Développement du numérique	4.2

Mots-clés (indexation PASI-CARDIE)

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Lycée d'enseignement général Lycée technologique	Diversification pédagogique Modularisation	Communication, médias Compétences Culture scientifique Evaluation Orientation Parcours des métiers et des formations	Enseignement technologique Informatique Interdisciplinarité

Éventuellement ajoutez au-dessous du tableau les mots-clés qui n'apparaissent pas dans la liste ci-dessus mais qui semblent pertinents pour caractériser l'action