Jules & Georges : des prépas au collège (2016-2017)

Lycée Georges de la Tour - Place de Maud'Huy - METZ

Collège Jules Ferry – 25, rue du Fort Gambetta – WOIPPY

Académie de Nancy-Metz

BILAN

K

A - Constat initial, objectifs généraux du dispositif et déroulé d'ensemble du partenariat et des différentes actions pédagogiques y afférant

A1 – le constat initial se décline autour de 4 axes majeurs

Mathiot	Pierr
	n I nI I p np Q
Norbert Elias	p ij pçtî nijnijlçti ij
n I p I d p ij pçt p	I pn pn ij Eric Maurin I p
	l I p ÿ
p Ip I pni jop pni	Olivier Galland n
	K Q n ij çtpn ij

A2 – les objectifs généraux du partenariat ; ouvrir le champ des possibles
A2 – les objectifs generaux du partenariat , ouvrir le champ des possibles
A3 – le déroulé annuel des différentes actions pédagogiques du partenariat
18 séances de 2 heures

séances de rencontre	
séances dites spécifiques	
Trois axes principaux	
le parcours de f	formation
du voyage,	contribuer au financement
	une ouverture culturelle
3.1 - Concernant le premier axe (s'établit comme suit ;), le projet pédagogique
	Hélène Gravier

3.2 - Concernant le deuxième axe (pédagogique s'établit comme suit ;), le projet
	Q
3.3 - Concernant le troisième axe (comme suit ;), le projet pédagogique s'établi

B – La mise en œuvre du partenariat ; des activités croisées autour d'un projet commun

séances

communes

séances spécifiques actions hors-séances

B1 – les séances communes et le travail en groupe mixte

Q	

Rencontre 1

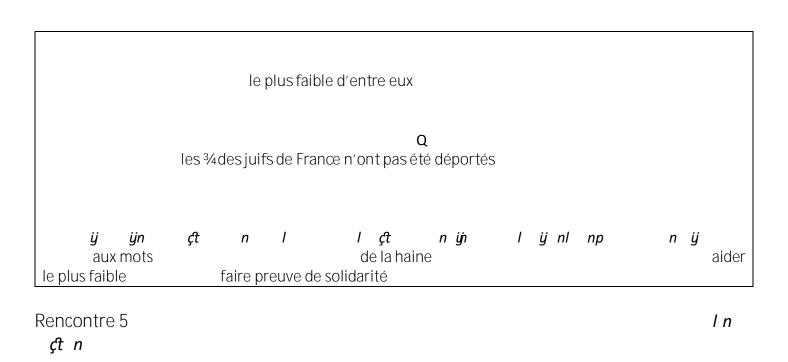
Première séance commune 23 septembre 2016

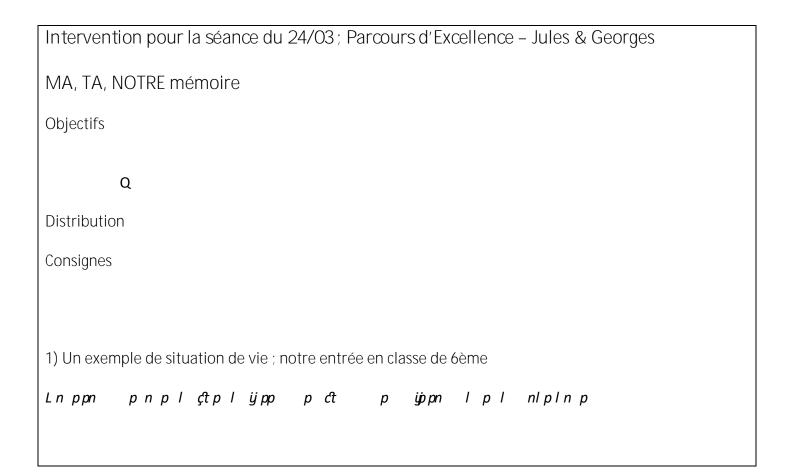
1) l'orientation professionnelle ; vers quel type de métier ?

2) le parcours scolaire ; comment parvenir à ce métier ?
Q
3) le stage de 3ème ; à quoi sert-il ? Comment bien le choisir ?
Rencontre 2
Rencontre 3

D		. 1		
Rer	\cap	nti	$r\Delta$	/I
1×01	IUU	HU		п

Synthèse et prolongements de la forma de la Tour (10/02/2017)	ation proposée par Pascal Zachary au lycée Georges
	mépris
discrimination légale ségrégation signalement administratif	K stigmatisation
guerre Q	en même temps que la
centres de mise à mort	Q
<i>Pnij nl I ij ij</i> millions de victimes	la mise en œuvre technique p nl l'itinéraire emprunté par les 6
violence	mots
l'antisémitisme l'antijudaïsme	





2) Deux exemples d Ln p nl l ppnl p r d p pnl p ij		n Inlpp		·	
Q Q	Q				
n n nIpIn n n Ipn	pnlpçtpz plnppp	lp n	I n I	ÿ p n	lpnijn
3) Un exemple d'un		ration internation		itz-Birkenau	
Q	Q		K		
n I ÿ InIÿǶp	lçtçt l ÿnlpçtl	n n p	l sp	pp pp ij	l pnllp

Cunthàs	
Synthèse	
Rencontres 6 et 7	_
B2 – les séances spécifiques	
B2.1 – les séances spécifiques des collégiens	

ij pijlnlijo npp pij n n n n nlijo np n lij jlift pnlijo plft ppl pij ij pij n n ppnllij

Q

Fiche d'itinéraire individuel de	l'étudiant
	Q
Q	

B2.2 – les séances spécifiques des CPGE

B2.2.1 - I'orientation

n ÿ nÿ

n

L

Q

B2.2.2 la recherche de financement pour le voyage

Q

Q

Κ

- B3 des activités hors-séances
- B3.1 la participation aux entretiens d'HEC

ijin p I pij p vijig pilv

B3.3 – deux spectacles à l'Arsenal

B3.4 – les visites pendant le voyage

Ιp n iyn ij

Q Q K

Q

Q

nν çt n ij р

	Ιρ	ij	
C1 – appui, freins et difficultés			
C1.1 . au collège			
Points d'appui			
Freins et difficultés			
C.1.2. au Lycée			
Points d'appui			
Pierre Mathiot			
		Q	
Sandrine Thieulin			
William Schuman			

C – prise de recul, éléments d'analyse et de bilan, perspectives

Pôle académique de s	Claude Nass	
	Républicain Lorrain	Sandra Crâné
nombreux professeui société civile	rs Simone Chabaux Q	ou acteurs de la
Freins et difficultés		
n n l	n n	
Q		
Q		
C.2 – les éléments c C.2.1. au collège	l'évaluation	
Par les enseignants du Co	ollège Q	

٦	
,	
	٦

_				
Par	165	COI	IÁNÌ	iens
ı aı	103	COI	109	10113

C.2.2 en CPGE

C.2.2.1 : Questionnaire de fin d'année réalisé auprès des étudiants d'ECE 1

Nombre de réponses traitées : 35 pour les questions 1 à 4 et 24 pour la question 5

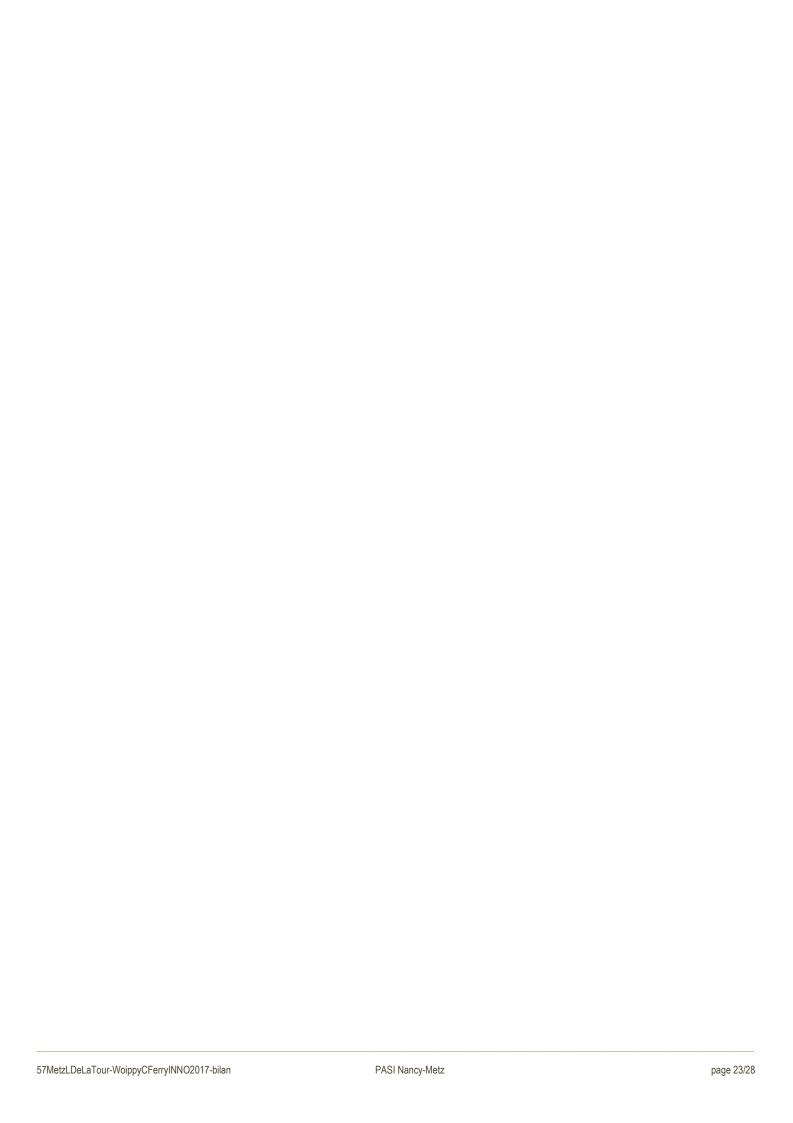
Question 1:

Raisons évoquées par les étudiants:	nombre
le contact noué avec les collégiens	19
le fait de se sentir utile pour les collégiens	12
le voyage	10
le caractère innovant du projet	9
des relations différentes avec les professeurs	5
une expérience qui a permis de sortir du cadre scolaire, une respiration par rapport au rythme de la classe préparatoire	3

Question 2:

Question 3:

Elément qui ont déplu les étudiants	nombre
la durée des séances de rencontre (trop courtes) et le temps de transport pour se rendre à Woippy	19
la communication difficile avec les collégiens, la difficulté à nouer de réels liens	14
le contenu trop « artificiel » et « cadré » des séances de rencontre	10
des rencontres trop peu nombreuses	7
inégal des étudiants dans les actions de	



proposer des activités qui créent plus de liens et permettent de plus facilement briser la glace avec des collégiens (ex: des activités ludiques ou orientées dans une logique moins descendante)		7
une cadre plus strict pour contrôler financement	de chacun dans les groupes de	3

Conclusion:

C.2.2.2. - Ressenti des enseignants encadrant la classe préparatoire

C.3 – les perspectives (amendement, mutations)	
C.3.1. au collège	

n I çt nçtll n ij n p ij p

C.3.2 en CPGE

Q Q

Bilandurapport Ip ijj p I I I I nijjet I ij pp çt n pII I I I I n pp p I I p ijl p çt I p p ij p çtijt p z p n I pn ij ij çt I p ij I I n ij ijçtij pp I p p npp ij p pn n I çtp

Q	Q	I		1	nv I
					Q
itous	si	ç n ct	ij		Jean Paul

F

Alonso Nathalie

Heckel Nicolas Muller Christophe Κ