



Titre de l'action :
Nom, adresse postale, mél et numéro de téléphone de l'école ou de l'établissement (préciser la circonscription pour une école) :
Lycée Fabert 12 Place Saint-Vincent – 5700 Metz mail : ce.0570054Z@ac-nancy-metz.fr tel : 03 87 30 03 03
UAI de l'école ou de l'établissement :
0570054Z
Site internet de l'école ou de l'établissement :
www.lycee-fabert.com
Souhaitez-vous présenter cette action au prix académique de l'innovation 2016 (sous réserve que l'action soit effectivement mise en œuvre) ?
oui
Votre action est-elle une innovation ? Une expérimentation au titre de l'article L401-1 ? Une expérimentation relevant d'un autre cadre (précisez) ?
Suivi d'expérimentation
Date de création de cette fiche :
20 mai 2016
Date du début de votre action :

1 ^{er} septembre 2016	
Durée prévue (nombre d'années scolaires) :	
1 année scolaire	
Quels documents allez-vous produire ? Préciser la nature (écrit, diaporama, vidéo, son...) :	
Documents écrits, analyse de questionnaires, interviews, débat.	
Avez-vous une URL à communiquer pour retrouver ces documents (à défaut ce sera celle de votre article sur le site du PASI) ?	
http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1059	
Résumer votre action en une centaine de mots maximum, soignez précis et attractif, cette description doit être accessible à tout public :	
Les élèves d'une classe de seconde du lycée Fabert ont été évalués durant l'année scolaire 2014-2015 suivant une méthode d'évaluation par compétences. Ces élèves ont retrouvé en classe de première, en 2015-2016, un système d'évaluation chiffrée. Quelles ont été leurs réactions ? Leurs résultats ont-ils été (selon eux/selon les professeurs) en adéquation avec les évaluations de seconde ? Quels sont les fruits récoltés sur le long terme de l'évaluation par compétences ? Ses limites ?	
Nom et prénom de la personne contact :	Marconato Stéphanie
Fonction :	professeur
Numéro de téléphone :	03 87 30 03 03
Mél :	marconparo@hotmail.fr
Site en ligne (adresse de l'article du site du PASI consacré à votre action) :	
http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1059	
Dans quelle(s) catégorie(s) s'inscrit votre action (n'en conserver que 2 au maximum, effacer les autres) ?	
ambition scolaire pour les élèves modalités d'évaluation des élèves	
Constat à l'origine de l'action :	
Il semble intéressant d'analyser les résultats de première des élèves qui étaient en seconde EPC	

(évaluation par compétences).
Objectifs poursuivis :
Analyser l'adéquation entre l'évaluation non-chiffrée et l'évaluation chiffrée, déceler d'éventuels écarts, vérifier la pertinence de l'orientation faite au vu de l'évaluation par compétences, analyser le ressenti des élèves, voire des parents.
Nombre d'élèves et niveau(x) concerné(s) :
classe de première 35 élèves
Décrivez votre action (de façon à compléter le résumé) :
Nous avons rencontré et interrogé les élèves, comparé les bulletins de seconde et de première.
Modalités de mise en œuvre de l'action :
Questionnaires, interview, débat, comparaison de bulletins
Quels sont les moyens mobilisés ? Nombre d'enseignants ? Quelles disciplines ? Quels autres personnels impliqués ?
Toutes les disciplines sont concernées.
Votre action a-t-elle une dimension partenariale ? Avec qui ? De quelle nature ?
non
Votre action a-t-elle des liens avec la recherche (contacts, travaux engagés ou références bibliographiques en appui de votre action...) ?
non
Quelles sont les modalités de suivi et de l'évaluation de l'action (auto-évaluation, évaluation interne, externe...) ?
L'action étant en elle-même une sorte d'évaluation, il n'y aura pas d'évaluation de l'action.
Citez des ressources, des points d'appui, des leviers qui vous ont permis de progresser (3 maximum) :
<ul style="list-style-type: none"> - Non opposition farouche des parents, - Travail d'équipe.
Avez-vous rencontré des difficultés, des résistances, des freins qui ont gêné votre action (3 maximum) ?

Réticences de la part de certains élèves

Préciser comment vous allez évaluer votre action (objectifs, modalités et indicateurs)
(2000 caractères maximum) :

Questionnaire auprès des élèves (ressenti au retour des notes, écarts éventuels entre les attentes et les notes effectives, point positifs dans la façon de travailler).

Questionnaire auprès des parents ?

Interview d'élèves « types ».

Débat entre les anciens élèves de seconde EPC, qui sont répartis dans des classes différentes en première pour comparer les impressions et constatations.

Analyse comparative des bulletins de seconde et de première ; retour réflexif sur les propositions d'orientation en fin de seconde à la lumière des résultats en fin de première.

Auto-analyse des professeurs.

Quels effets avez-vous constatés sur les acquis des élèves ?

Voir dans les réponses aux questionnaires

Quels effets avez-vous constatés sur les pratiques des enseignants ?

Le professeur est plus vigilant lors de la composition des évaluations, car il veille à l'adéquation entre les attentes des programmes et ses évaluations. Les travaux en binômes ou en équipes sont plus nombreux. Le suivi de l'élève est plus fin et le professeur connaît plus rapidement l'élève, ses atouts et ses faiblesses. L'habitude de noter précisément quelles compétences sont acquises peut être transférée à d'autres classes. Le professeur principal a également plus rapidement un regard affiné sur le profil de l'élève. Les discussions autour de l'orientation sont plus riches car elles ne s'appuient pas uniquement sur l'obtention d'une moyenne qui justifierait le passage. Le travail du professeur principal en matière d'orientation est plus intéressant.

Quels effets avez-vous constatés sur le leadership et les relations professionnelles ?

Pas concerné

Quels effets avez-vous constatés sur l'école, l'établissement ?

Le fonctionnement de la classe à évaluation des compétences a permis à tous les professeurs de l'établissement d'interroger (et parfois d'infléchir) leur pratique d'évaluation. A cause et/ou grâce au retentissement médiatique autour de cette classe, le lycée Fabert a pu montrer qu'une certaine «tradition» n'était pas contradictoire avec l'innovation.

Quels effets avez-vous constatés plus généralement sur l'environnement de l'établissement ?

Voir dans les réponses aux questionnaires

Souhaitez-vous communiquer une réussite particulière à l'extérieur ?

Oui par le compte rendu sur le site du PASI car quelques élèves ont particulièrement tiré profit de ce mode d'évaluation (approche plus sereine des contrôles, meilleure compréhension des attentes).

Avis du chef d'établissement ou de l'IEN :

Mise en œuvre de l'action	<ul style="list-style-type: none">- par un professeur isolé (évaluation de l'action, année 2)- par une équipe élargie : interdisciplinaire et/ou inter catégorielle (action année 1)- un établissement (action année 1)
Pilotage de l'action	<ul style="list-style-type: none">- Quels autres acteurs ont été sollicités ? (corps d'inspection etc.), : équipe enseignante
Typologie de l'évaluation de l'action	<ul style="list-style-type: none">- sur les élèves (satisfaction, acquisition, compétence...)- sur le parcours des élèves (insertion suite à l'action etc.)
Typologie des modalités d'évaluation de l'action	<ul style="list-style-type: none">- uniquement l'évaluation de la tâche réalisée



Évaluation des élèves	1.5
Mise en œuvre de la Réforme du lycée (réussite en seconde)	2.1
Prise en charge de la difficulté scolaire	2.12
Préciser : suivi de cohorte après expérimentation	

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Lycée d'enseignement général	Diversification pédagogique	Evaluation	Education civique, ECJS Français Histoire, Géographie Interdisciplinarité Langues vivantes Mathématiques Physique, Chimie Sciences de la vie et de la terre Sciences économiques et sociales