

Fiche informative sur l'action 2016-2017

[pasi@ac-nancy-metz.fr](mailto:pasi@ac-nancy-metz.fr)

Titre de l'action :
Lycée, sciences physiques : évaluation positive par compétences
Nom, adresse postale, mél et numéro de téléphone de l'école ou de l'établissement (préciser la circonscription pour une école) :
Lycée Charles Jully, 59 rue Foch, 57501 SAINT AVOLD Tel : 03 87 29 30 20 <a href="mailto:ce.0570087K@ac-nancy-metz.fr">ce.0570087K@ac-nancy-metz.fr</a>
UAI de l'école ou de l'établissement :
0570087K
Site internet de l'école ou de l'établissement :
<a href="http://www4.ac-nancy-metz.fr/lp-charles-jully-st-avold/">http://www4.ac-nancy-metz.fr/lp-charles-jully-st-avold/</a>
Souhaitez-vous présenter cette action au prix académique de l'innovation 2017 (sous réserve que l'action soit effectivement mise en œuvre) ?
Oui
Votre action est-elle une innovation ? <a href="#">Une expérimentation au titre de l'article L401-1 ?</a> Une expérimentation relevant d'un autre cadre (précisez) ?
Cette action est une innovation
Date de création de cette fiche :
31/05/2017
Date du début de votre action :
01/09/2015

Durée prévue (nombre d'années scolaires) :	
Au moins 2 années scolaires	
Quels documents allez-vous produire ? Préciser la nature (écrit, diaporama, vidéo, son...) :	
Règles d'évaluation (document écrit)	
Avez-vous une URL à communiquer pour retrouver ces documents (à défaut ce sera celle de votre article sur le site du PASI) ?	
<a href="http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1173">http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1173</a>	
Résumer votre action en une centaine de mots maximum, soignez précis et attractif, cette description doit être accessible à tout public :	
<p>En sciences physiques les élèves sont évalués par compétences pour chaque travail effectué (TP, activité, présentation, devoir écrit), la note sur 20 est remplacée par des lettres décrivant un niveau (de A à F).</p> <p>Chaque compétence est évaluée individuellement, toute évaluation se traduit par la prise de connaissance du niveau atteint dans chaque compétence évaluée.</p>	
Nom et prénom de la personne contact :	Tanguy SAIBI
Fonction :	Enseignant
Numéro de téléphone :	03 87 29 30 20
Mél :	<a href="mailto:tanguysaibi@hotmail.fr">tanguysaibi@hotmail.fr</a>
Site en ligne (adresse de l'article du site du PASI consacré à votre action) :	
<a href="http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1173">http://www4.ac-nancy-metz.fr/pasi/spip.php?article1173</a>	
Dans quelle(s) catégorie(s) s'inscrit votre action (n'en conserver que 2 au maximum, effacer les autres) ?	
<p>2. climat scolaire serein</p> <p>4. modalités d'évaluation des élèves</p>	
Constat à l'origine de l'action :	
<p>Les modalités de notation classiques (note sur 10 ou 20) ne permettent pas aux élèves et aux parents de discerner les acquis des besoins suite à une évaluation.</p> <p>La progression des élèves passe par une meilleure compréhension des évaluations leur permettant de</p>	

s'appuyer sur leurs acquis et de progresser sur les compétences non-acquises.

Objectifs poursuivis :

- Comprendre l'évaluation,
- Utiliser l'évaluation pour progresser en s'appuyant sur les acquis,
- Mieux assimiler le travail par compétences,
- Percevoir positivement les évaluations sommatives.

Nombre d'élèves et niveau(x) concerné(s) :

Première et terminale S.  
Deux classes soit 65 élèves au total.

Décrivez votre action (de façon à compléter le résumé) :

Les élèves sont évalués par compétences pour chaque travail effectué (TP, activité, présentation, devoir écrit), la note sur 20 est remplacée par des lettres décrivant un niveau (de A à F).  
Chaque compétence est évaluée individuellement, toute évaluation se traduit par la prise de connaissance du niveau atteint dans chaque compétence évaluée.

Modalités de mise en œuvre de l'action :

Les travaux des élèves sont évalués par compétences.

Chaque compétence est évaluée par niveau :

- A = Parfait ou presque
- B = Très bien excepté un point qui mérite d'être revu
- C = Satisfaisant mais certains points sont à revoir
- D = Une base correcte mais un travail plus approfondi devra être effectué
- E = Compétence non validée mais quelques bases
- F = la compétence n'est pas du tout validée

Cette grille permet aux élèves d'avoir des pistes de progression. Des activités en auto-évaluation sont plus facilement réalisables. Les copies ne comportent donc qu'une série de lettres correspondant aux niveaux de compétences atteints. (par exemple : A – E – D)

Les bulletins se faisant sur des moyennes chiffrées Un tableau de correspondance permet d'associer chaque niveau à une note (A=20 ; B= 17 ; C=14 ; D = 11 ; E = 8 ; F=6).

Cette correspondance se veut positive dans l'évaluation, la conversion en note et la lecture des notes.

Quels sont les moyens mobilisés ? Nombre d'enseignants ? Quelles disciplines ? Quels autres personnels impliqués ?

Je suis la seule personne mobilisée directement mais certains collègues ont tenté ponctuellement d'appliquer cette méthode et m'ont fait part de leurs conclusions (positives dans l'ensemble).

Votre action a-t-elle une dimension partenariale ? Avec qui ? De quelle nature ?

Non
<p>Votre action a-t-elle des liens avec la recherche (contacts, travaux engagés ou références bibliographiques en appui de votre action...) ?</p>
Non
<p>Quelles sont les modalités de suivi et de l'évaluation de l'action (auto-évaluation, évaluation interne, externe...) ?</p>
<p>Présentation de l'action en réunion plénière. Présentation aux IPR de sciences physiques, échanges et finalisation du document. Certains collègues ont tenté l'expérience ponctuellement, d'autres m'ont simplement donné leur ressenti. Les élèves se sont adaptés et maîtrisent le mieux le principe au cours du second trimestre.</p>
<p>Citez des ressources, des points d'appui, des leviers qui vous ont permis de progresser (3 maximum) :</p>
<p>Les réactions des élèves m'ont permis de faire évoluer les critères de notation, leur interprétation et leur présentation. Beaucoup d'élèves ont été rassurés par la simplification de l'évaluation et la possibilité de « facilement » passer les paliers. J'ai trouvé les élèves plus détendus par rapport aux résultats, il n'est plus question de se battre pour grappiller le moindre quart de point mais de passer des paliers. Il reste certaines discussions quant à l'interprétation des réponses pour donner un niveau global.</p>
<p>Avez-vous rencontré des difficultés, des résistances, des freins qui ont gêné votre action (3 maximum) ?</p>
<p>Certains élèves ont eu du mal avec ce passage aux niveaux, se sentant lésés. J'ai dû beaucoup échanger avec eux pour leur expliquer que les niveaux obtenus correspondent à leur niveau dans chacune des compétences. Ils auraient préféré avoir une note globale qui cacherait les lacunes. J'ai également proposé d'évaluer un contrôle avec des points et ce système afin qu'ils comparent les deux.</p>
<p>Préciser comment vous allez évaluer votre action (objectifs, modalités et indicateurs) (2000 caractères maximum) :</p>
<p>Pour évaluer mon action je m'appuierai d'abord sur le ressenti des élèves après chaque évaluation. Ensuite j'observerai la progression des élèves dans les différentes compétences. J'ai également proposé aux élèves une double correction, note sur 20 – lettres (paliers), afin qu'ils comparent les deux méthodes d'évaluation.</p>
<p>Quels effets avez-vous constatés sur les acquis des élèves ?</p>
<p>Contrairement aux évaluations habituelles, les élèves se sont plus rapidement appropriés les compétences. Ils ont mieux compris pourquoi et comment ils étaient évalués. Ils sont parfaitement conscients de la différence entre analyse, réalisation et validation.</p>

Quels effets avez-vous constatés sur les pratiques des enseignants ?
La préparation des activités et évaluations me semble plus efficace, je pense maintenant uniquement en terme de compétences.
Quels effets avez-vous constatés sur le leadership et les relations professionnelles ?
Aucun.
Quels effets avez-vous constatés sur l'école, l'établissement ?
Cela a permis d'échanger entre collègues sur l'évaluation par compétences, de lancer certaines discussions. Jusqu'ici aucun autre enseignant n'a essayé cette méthode sur le long terme.
Quels effets avez-vous constatés plus généralement sur l'environnement ?
Les élèves sont plus détendus, moins à la recherche du quart de point oublié par l'enseignant. Les parents comprennent plus facilement l'évaluation et son intérêt.
Souhaitez-vous communiquer une réussite particulière à l'extérieur ?
Avis du chef d'établissement ou de l'IEN :

## Indexation de l'action

Mise en œuvre de l'action	- par un professeur isolé
Pilotage de l'action	- un chef d'établissement/directeur d'école, seul sans délégation - Quels autres acteurs ont été sollicités ? (corps d'inspection etc.), (précisez) : IPR
Typologie de l'évaluation de l'action	- sur les élèves (satisfaction, acquisition, compétence...) - sur la coopération avec les partenaires du système éducatif (parents etc.) - sur l'organisation pédagogique de la classe, de l'école ou de l'établissement
Typologie des modalités d'évaluation de l'action	- uniquement l'évaluation de la tâche réalisée
Typologie de	- le(s) chef(s) de projet(s)

l'accompagnement (qui est accompagné ?)	
Typologie de l'accompagnement (qui accompagne ?)	- le Cardie (un membre du PASI)
Typologie de l'accompagnement (quel type d'accompagnement ?)	- aide technique (aide à la rédaction de bilan, formation à l'utilisation d'un outil etc.)
Liens avec la recherche. Sur quelle thématique ?	- les mécanismes cognitifs de la réussite scolaire - l'évaluation des apprentissages, des pratiques, des unités éducatives

Thématiques (classification du [DRDIE](#))

SOCLE COMMUN ET PERSONNALISATION DES PARCOURS	
Evaluation des élèves	1.5
LYCEE	
Organisation de la classe	2.9
VIE SCOLAIRE, ETABLISSEMENTS ET PARTENARIATS EDUCATIFS	
Relations avec les parents	3.4

Mots-clés (indexation PASI-CARDIE)

STRUCTURES	MODALITES DISPOSITIFS	THEMES	CHAMPS DISCIPLINAIRES
Lycée d'enseignement général Lycée technologique	Diversification pédagogique	Compétences Evaluation	Langues vivantes Physique, Chimie

*Éventuellement ajoutez au-dessous du tableau les mots-clés qui n'apparaissent pas dans la liste ci-dessus mais qui semblent pertinents pour caractériser l'action (ne pas ajouter de mots dans le tableau).*